

**[Pinholt.]**

Finansministeriet, hvorefter der opføres et Driftsunderskud for indeværende Finansaar paa 31,8 Mill. Kr. og paa § 26 et Underskud paa 51,7 Mill. Kr., altsaa et kasse-mæssigt Underskud paa 83,5 Mill. Kr. Endvidere er der paa Sp. 275—78 en Oversigt over det finansielle Udbytte af de siden 1931 vedtagne Indtægtslove, og der er jo der opført Skattelove — jeg tror 17 — til et Indtægtsbeløb af lige ved 64 Mill. Kr. De fleste af disse udløber den 31. Marts i Aar, og de andre udløber den 30. Juni i Aar. De vil dog, uanset om de bliver fornyet eller ikke, kunne ventes at give en Indtægt paa 17,4 Mill. Kr., idet der jo maa tages Hensyn til Kreditoplæg og forskellige Afviklingsindtægter, som vil komme.

Men naar de 17 Mill. Kr. trækkes fra de 63,9 Mill. Kr., vil der alligevel være en Indtægt, som er beregnet, men ikke bevilget, paa 44 550 000 Kr. Nu vil jeg rette det Spørgsmaal til den højtærede Finansminister, om han, hvis vi nu stemmer for Finanslovsforslagets Overgang til tredje Behandling, da vil betragte det saaledes, at vi dermed har stemt for disse Indtægtslove uændret. Hvis det skulde være Tilfældet, at han vil betragte det saaledes, at saa vilde vi være pligtige til at tage disse Indtægtslove uændrede, vil vi nemlig afholde os fra at stemme; thi vi maa have Frihed til, om saa skal være, at snakke baade om Løbetiden og maaske ogsaa om Enkelthederne i Lovforslagene. Men hvis den højtærede Minister vil mene, at vi staar frit, vil vi stemme for Finanslovsforslagets Overgang til tredje Behandling.

Der er et Spørgsmaal til. I Anmærkningerne til Finanslovsforslaget (Tillæg A. Sp. 783) gør Ministeren opmærksom paa, at han af Loven af 20. Maj 1933 regner med 20 Mill. Kr. i Indkomstskat. Denne Skat er paalagt til Nedbringelse af Grundskatterne til Amtet. Nu har jeg forstaaet den højtærede Minister saaledes, at han regner med, at der ikke vil blive Brug for 20 Mill. Kr. til det Formaal, og derfor vil jeg nu gentage, hvad jeg sagde ved første Behandling, at den højtærede Minister kan ikke regne med uden videre at faa Lejlighed til at bruge disse 20 Mill. Kr. ogsaa til andre Formaal. Hvis de bliver udskrevet, er det ikke sikkert, han kan faa Lejlighed til at bruge dem til andre Formaal, det maa vi i hvert Fald drøfte under den Forhandling, der maa komme.

Jeg har paa Partiets Vegne taget disse

Forbehold for at høre den højtærede Ministers Stilling.

**Jensen (Broby):** Den ærede Ordfører nævnte, at der havde været afholdt et Samraad med Finansministeren angaaende Mellemregningskontoen med Kommunerne. Dette Samraad var fremkaldt af mig, idet jeg syntes, at en saa stor Post som de 50 Mill. Kr., der staar paa denne Mellemregningskonto, trængte til en nærmere Undersøgelse. Det lykkedes os ikke i Finansudvalget at faa en Redegørelse, og jeg vil gerne give Ministeren en Lejlighed til, hvis han kan give denne Redegørelse, at komme frem med den her fra Folketingets Talerstol.

Endvidere har der været Samraad angaaende Jordfonden og forskellige andre Fonds om en Nedsættelse af Renten, navnlig om en Nedsættelse af Renten paa Obligationer; det sorterer ikke direkte under Finansministeriet, men det er dog Finansministeren, der er den øverste Myndighed for de særlige Fonds. Jeg vil gerne spørge, om den højtærede Minister kan sige noget om, hvor vidt man er kommet med Hensyn til Nedsættelsen af Renten for de Penge, som Staten udlaaner til private, idet jeg gaar ud fra, at det maa være en Forudsætning, at denne Nedsættelse af Renten kommer; for man kan ikke kræve en Nedsættelse af Renten andre Steder og saa lade Staten selv opretholde saa høj en Rente, som den har paa de Midler, den har laant ud til private.

**Korsgaard:** Jeg kan paa mit Partis Vegne give det Forbehold, som det ærede Medlem Hr. Pinholt tog paa sit Partis Vegne, Tilslutning. Det er en Selvfølge, som jeg heller ikke nærer nogen Tvivl om, at den højtærede Finansminister er enig i, at man ikke ved at vedtage Finansloven her ved anden Behandling har bundet sig til, hvorledes man vil behandle Forslag om Forlængelse af Love, som i Virkeligheden for manges Vedkommende ikke har Gyldighed ud over det Finansaar, hvori vi befinder os.

Med Hensyn til den anden Reservation, det ærede Medlem Hr. Pinholt tog, gaaende ud paa, at Finansministeren ikke maatte regne med at kunne anvende en Del af de 20 Mill. Kr., som er beregnet at skulle komme ind til Nedsættelse af amtskommunale Skatter, til noget andet, hvis det skulde vise sig, at der ikke blev Brug for de 20 Mill. Kr. til den specielle Anvendelse, Loven bestemmer, kan jeg ogsaa slutte mig til denne Reservation, men maa i øvrigt mene, at den