

### [Christmas Møller.]

Man maa altsaa ikke have en saadan Sammenslutning, som ønsker at øve Indfyldelse paa politiske Anliggender ved Forskrifter om Lydighed over for Ordre fra Lederne. Jeg tror nu, man maa have Lov til at sige, at det havde ikke været saa daarlige, om den socialdemokratiske Presse var mere lydige over for Socialdemokratiets Udenrigsministre. Jeg tror ogsaa, man har Lov til at sige om Socialdemokratiets Gruppe herinde, uden at ville fornærme noget af dens Medlemmer, naturligvis, at man har dog gennem Aarene — og i høj Grad havde man det i Oktober Maaned i Fjor, da Statsministeren fyldte Aar — haft Indtryk af, at Førerprincippet, det var man saamær ikke helt fri for at anerkende inden for Socialdemokratiet.

Saa staar der i Paragraffen, at man ikke maa indkvarteres under kaserneagtige Forhold. Er Meningen da den, at de mere og mere overhaandtagende Sommerleje skal forbydes, at politiske Organisationer ikke, saaledes som de har gjort det, paa denne gode og billige Maade maa søge at samle deres Medlemmer i en kort Sommerferie og ved Siden deraf give dem politisk Uddannelse? (*Justitsministeren* [Zahle]: Hvis de er egnet til Magtanvendelse). „Egnet til Magtanvendelse“, siger den højtærede Justitsminister til mig. Ja, men Magtanvendelse er jo for saa vidt enhver Organisation. Jeg vil overhovedet gerne spørge, hvorledes man tror, at Ungdomslivet baade blandt den konservative Ungdom, Venstres Ungdom og den socialdemokratiske Ungdom — de Radikale har jo ikke mere nogen — former sig med Hensyn til Agitationen, med Hensyn til hele den Aktivisering, der er. Det former sig inder for Socialdemokratiet, kan man godt sige, efter visse militære Linier, men det er et Udtryk, der ikke dækker, hvad der sker. Lad mig hellere sige det saaledes, at der i vor Tid er meget større Lyst til Orden og Disciplin og en vis Indordning og Samvirken i Rækkerne, end der var i min Ungdom og navnlig i den højtærede Justitsministers. Det ligger blandt andet i den Sportstid, vi oplever, og derfor tror jeg, at hvis man forsøger sig gennem en saadan Lovgivning med Forbud, som det vil blive spændende og interessant at overtræde, saa gør vi en overordentlig Fejl.

Vi er parate til, naar vi har hørt Begrundelsen, naar vi har faaet Oplysning om Indberetningerne, naar vi har faaet Besked om det Materiale, som naturligvis foreligger fra Landets Amtmænd og Politimestre som det Grundlag, paa hvilket

man har skabt disse Lovforslag, at overveje og diskutere dem og medvirke til dem i den Forstand, at vi ikke nægter, at man af Oplysninger, der kommer, kunde blive overbevist om et og andet, som man ikke i Dag tror det rimeligt at gøre; men som Stillingen er nu, maa man have Lov til at sige, at man tror, at Regeringen paa dette Omraade har gjort en skæbnesvanger Fejl.

Med Hensyn til Enkeltheder kan disse bedre overvejes i et Udvalg. Dette gælder ogsaa med Hensyn til Forslaget om Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben. Om dette er der dog Grund til at gøre to Bemærkninger. Først skal jeg henvise til hele den Behandling, som denne Sag tidligere har faaet, og den Stilling, vi da indtog, hvor vi ikke kunde støtte den højtærede Regering. Man kan heller ikke nægte, at en Lov som den foreslaaede meget nemt kan medføre, at den lovlydige Borger ikke faar Ret til at have sit Vaaben, hvorimod den ikke lovlydige Borger naturligvis ikke vil anmelde, at han har det. At der ogsaa her er et Problem, som nøje maa overvejes, er ligetil.

Jeg kan da paa mit Partis Vegne med Hensyn til Lovforslagene og navnlig de to af Forslagene, som jeg særlig har omtalt, sige, at vi er villige til at forhandle dem, naar Begrundelsen er givet, Materialet forelagt, men vi er ikke villige til at gaa ind i en ny Paniklovgivning for Landet som Helhed, og som maaske rammer enkelte Steder særlig stærkt, naar man bagefter maatte kunne sige sig selv, at i dette Land med hele dets Fortid og Befolkningens hele Indstilling er Friheden til at agitere, Friheden til at arbejde, meget meget bedre end Forbudslovgivning af den Karakter, som Regeringen her stiller Forslag om.

### Undervisningsministeren (*Borgbjerg*):

Det ærede Medlem ønskede en Udtalelse af mig. Jeg skal gerne imødekomme ham. Jeg henholder mig i et og alt til Udenrigsministerens Udtalelse her, som falder nøje sammen med den Fremstilling, jeg selv gav i et Interview til „Social-Demokraten“ forleden.

*Pürschel*: Jeg har først en enkelt Bemærkning til den højtærede Udenrigsminister, som sagde, at det var saa vigtigt at undgaa Misforstaaelser med Hensyn til, hvad det var, der tilsigtedes. Ud fra denne Betragtning kan det kun blive fortjenstfuldt, at „Dagens Nyheder“ har bragt Ordlyden af det, som Ministeriet paa tænkte, thi saa kan der jo ingen Misforstaaelse være. Det