

[Schmidt.]

anden, saa vilde det hele ogsaa faa en ganske anden Form.

Jeg ved for Resten godt, at Anledningen til denne Lovgivning i høj Grad er taget fra den tyske Nationalsocialismes Fremtræden i Nordslesvig. Udenrigsministeren prøvede at skjule det, men det kan ikke nægtes. Vi er paa ingen Maade nervøse og frygter ikke for slige Love; thi Bevægelsen retter sig jo paa ingen Maade mod den danske Stat, men repræsenterer Vilje til de Egenskaber, som et Samfund, ogsaa det danske Samfund, behøver: Selvtugt, Ansvarstøelse, Solidaritet og Beredskab til Tjeneste. Den Maade, paa hvilken man udspionerer, forhører og straffer Medlemmer af denne Sammenslutning, vil Danmark sandelig ingen Ære faa af, den er ikke egnet til at skaffe det Venner, det virker ofte latterligt, det beklager jeg.

Nu skal altsaa sligt blive almindeligt anvendt over det hele Land. Gud naade den danske Stat, naar det praktiseres over hele Landet ligesom i Nordslesvig, saa oversvømmes Landet med Politi, saaledes som det er Tilfældet hos os, og hele Danmark kommer i Fare for at blive en Forbedringsanstalt, i hvilken alt alligevel vil blive værre, naar man ikke slaar ind paa helt andre Veje.

Af disse Grunde er jeg Modstander af en saadan Forbudslovgivning, der snarere gør Sagen værre end bedre.

L. Rasmussen: Man fortæller, at hvis en Mand i sin Ungdom har været hengiven til Nydelsen af stærke Drikke til Overmaal og paa sine ældre Dage bliver Afholdsmænd, bliver han mere fanatisk og intolerant end de, der hele Tiden har ført et ædrueligt Liv. Naar vi i Dag hører Det konservative Partis Ordfører (Christmas Møller) værne Frihedens hellige Sag, staa som Frihedens Talsmand, saa kommer man i Tanke om disse Afholdsmænd. De Konservative har jo en Fortid, en Fortid, hvor Estrup styrede, en Fortid, der var saa plettet af Angreb paa anderledes tænkende, at man blev nødt til at tage Navneforandring, man kunde ikke engang være bekendt at blive ved at kalde sig Højre.

Jeg kan mindes lidt fra den Tid, da Højre regerede her i Landet, da Estrup her i Landet førte et Regimente, der i meget kan sammenlignes med det, der for Tiden føres i Tyskland og ovre i Rusland (Afbrydelse). Ja, det er lige galt begge Steder. Saadan var det i alt væsentligt herhjemme under Estrup. Da man i Dag saa stærkt

gaar imod det her fremsatte Lovforslag, vil jeg med den højtærede Formands Tilalelse oplæse blot nogle faa Linier, saa man kan se, hvad Højre gjorde mod Pressen den Gang, det var ved Styret. Den Lov, jeg ønsker at citere, findes i Rigsdagstidenden fra 1885—86, Tillæg A. Sp. 1546:

„Den, som i Tale eller Skrift, henvendt til Publikum i Almindelighed eller til Forsamlinger, eller i øvrigt paa en den offentlige Ro og Orden faretruende Maade ophidser Klasser eller Dele af Befolkningen til Had og Forbitrelse eller til Voldsgjerninger imod andre Klasser eller Dele af den, straffes med Fængsel.“

„Den, som offentlig fremsætter eller udbreder opdigtede eller forvanskede Kendsgjerninger for derved at gøre Statens Indretninger eller Regeringens Foranstaltninger forhadte eller foragtelige, straffes med Fængsel.“

Det var, hvad Højre den Gang mente. (*Holsten:* Og deres Stilling nu). Det var Højre den Gang, og det var Højre, der paa et Delegeretmøde tog Navneforandring og kaldte sig Det konservative Folkeparti. Saa let kan man ikke komme om ved det, at man, naar man har begaaet en Skarnstreg og hedder Petersen, saa blot tager Navneforandring til Rosenqvist, de Herrer kan ikke frigøre sig derved.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller var ikke født, den Gang alt dette passerede, saa han er ikke saa nøje kendt med det. Men hvordan praktiseredes det? Det praktiseredes paa den Maade, som den kommunistiske Ordfører (Aksel Larsen) rigtigt sagde, at der ikke var een socialdemokratisk Redaktør i Landet, som ikke blev sat i Fængsel, man knægtede Talefriheden overalt. I 1885 blev jeg Soldat i Fredericia. En Søndag blev vi mobiliseret, fordi Venstre holdt et Møde ude paa Alhambra. Vi fik udleveret 20 skarpe Patroner. Det var Højres Maade at værne Friheden paa den Gang. Og hvorledes praktiseredes den paa andre Omraader?

De Herrer vil sige: Men kritiserede De da ikke dette dengang? Jo, i høj Grad. Men der var en meget væsentlig Forskel. Paa et Møde, som Højre holdt i Fredericia-kredsen, hvor vi andre ikke kunde faa Lov til at sige noget, sagde Højres Taler, at naar man havde lavet denne Lov og andre Love om Provisorier, Rifler o. s. v., var det, fordi enhver Regering maa have Magtmidler til at opretholde Ro og Orden og skaffe Lovene respekteret. Venstres Taler ved dette Møde var Landstingsmand Thomas Nielsen, Herning, og han sagde: Jeg er ganske enig med Højremanden i dette, at