

[Justitsministeren.]

nok de Rigsdagsmænd, der er Grund til at afhøre. Men det ærede Medlem Hr. Pürschel skulde hellere hjælpe til, at denne Afhøring kunde komme til at foregaa paa den hensynsfulde Maade, hvorpaa den er taget op af Politiet, og alligevel føre til et Resultat.

Jeg synes, det er kedeligt for det Parti, som det ærede Medlem Hr. Pürschel hører til, at Stillingen er, som den er. Da der fra socialdemokratisk Side var sket en Overtrædelse af Lovbestemmelserne, meldte den Mand sig straks, som havde begaaet den, men den sandsynligvis inden for Det konservative Parti ... (*Prieme: Sandsynligvis?*). Det kan ikke siges med Sikkerhed, men betvivler De det? (*Prieme: Ja*). Det er meget dristigt sagt. Der er ikke mange her i Landet, der deler den Tvivl. Jeg maa sige, at det er sørgeligt for Partiet. Men i hvert Fald: hvorfor melder den Mand sig ikke, som har begaaet Forseelsen, hvorfor melder den Rigsdagsmand sig ikke, som har givet „Dagens Nyheder“s Medarbejder Hr. Tang de Lovforslag, som først i Dag foreligger til Behandling her i Tinget? Det Spørgsmaal retter nu i Virkeligheden hele det danske Folk til Det konservative Folkepartis Rigsdagsgruppe.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel rettede fuld af Harme nogle Bemærkninger til mig, som skulde indeholde en Beskyldning for, at jeg bevidst havde skrevet noget forkert i Bemærkningerne til Lovforslaget om Tillæg til Straffeloven. De paagældende Bemærkninger har mine Embedsmænd i Justitsministeriet forfattet, jeg har ikke rettet en eneste Ting deri, og der er heller ikke noget forkert deri. Jeg forstaa aldeles ikke den ophidsede Tone, hvori det ærede Medlem talte angaaende denne Sag. Der er ikke den mindste Grund dertil.

Det ærede Medlem Hr. Axel Dam glædede sig til, at Uniformsforbudet skulde blive ophævet. Paa det Punkt tror jeg, at det ærede Medlem vil blive skuffet. Jeg er overbevist om, at Uniformsforbudet, som jeg før sagde, har virket særdeles heldigt, og jeg vil ikke være med til paa nogen Maade at ophæve det.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen krævede, at der skulde øves Ret og Skel her i Landet. Ja, det er netop det, der bliver; der bliver øvet Ret og Skel, og Uro-stifterne og Spetakelmagerne og Injurianterne faar deres Dom for deres utilbørlige Optræden, og det sker ved fuldkommen uafhængige Domstoles Afgørelse af Sagerne. (*Aksel Larsen: Hvornaar er de blevet uaf-*

hængige?). De har været uafhængige her i Landet i hvert Fald siden 1849. Har det ærede Medlem ikke bemærket det før? Det var dog højst besynderligt. Det staar baade i Grundloven af 1849, i Grundloven af 1866 og i den Grundlov, vi har nu. Ikke alene staar det i Grundloven, men det er hele Tiden blevet praktiseret i Livet, og enhver Indblanding fra en Justitsministers Side i Domstolenes Afgørelse af de dem forelagte Sager vilde i Sandhed blive fuldstændig afvist; det kan det ærede Medlem være ganske rolig for. Naar han bliver dømt af de danske Domstole, saa faar han det, der tilkommer ham efter Loven.

Til det ærede Medlem Hr. Schmidt skal jeg gøre den Bemærkning, at „Magt-anvendelse“, saaledes som Ordet er benyttet i det Lovforslag, vi her behandler, er lig med „Vold“, og hvor Vold anvendes, sættes Folkets frie Kræfter netop helt ud af Spillet. Det vil altsaa ikke være saaledes, som det ærede Medlem syntes at ville belære os om, noget, der fremmede Folkets frie Rørelser, at man skabte et Voldsregimente her i Landet.

Alsing Andersen: Det er ganske karakteristisk, at saa mange Talere fra Oppositionen i langt højere Grad har beskæftiget sig med Historieskrivning end med de Lovforslag, der foreligger. Nu har jo min Partifælle, det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, givet en udmærket Korrigering til den Historieskrivning, der er præsteret af tidligere Talere, og jeg kan derfor lade denne Side af Sagen ligge.

Saa vel det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fordybede sig ogsaa i Historien; de fordybede sig i en Polemik om Spørgsmaal, som ikke vedrører det Lovforslagskompleks, der her foreligger; til Dels gik de tilbage til gamle Stridigheder under tidligere Diskussioner mellem de paagældende Medlemmer af dette høje Ting. Alt dette er i og for sig ganske karakteristisk, men jeg beder dem, der overværer denne Debat, om at lægge Mærke til, at man har ligesom følt en Trang til at bruge sin Taletid til en Masse uden om Sagen for dermed ligesom at tilsløre, hvilken Stilling man i Virkeligheden vilde tage.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen kom ind paa mange Betragtninger og gav bl. a. efter sin sædvanlige Recept en større udenrigspolitisk Oversigt. Denne er der jo ikke Lejlighed til at komme ind paa ved denne første Behandling, og jeg mener heller ikke, den har nogen væsentlig In-