

[Pürschel.]

Mand, der kender Lovgivningen paa dette Omraade, kan ikke skrive og forelægge disse Bemærkninger, uden at det maa være enten en bevidst Overtrædelse eller i hvert Fald er meget grov Ugatsomhed.

Jeg har saa ikke mere at sige til den højtærede Minister, men skal blot gøre den Bemærkning, at der er talt om voldsomme Sammenstød mellem Kommuniste og de nazistiske Brødre. Maa jeg bringe i Erindring, at det eneste Sammenstød, der har fundet Sted, som har ført til, at en Mand blev slaaet ihjel, fandt Sted mellem unge Socialdemokrater og Kommuniste. Det er det voldsomste Sammenstød, der har fundet Sted her i Landet.

Ministeren sagde ogsaa, at han blandede sig ikke i Politiafhøringer, men Ministeren blandede sig i Sagen om den konservative Ungdomsforening paa Traverbanen, thi Politiet, der var til Stede, betragtede ikke det, der forelaa, som en Overtrædelse af Uniformsforbudet. De besluttede, at der skulde ingen Rapport skrives, idet der efter deres Opfattelse ingen Overtrædelse forelaa, men Dagen efter fik de Kontraordre fra Justitsministeriet.

Endelig skal jeg blot sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at det Citat fra den 31. Oktober, han nævnte, kan efterses i Rigsdagstidende Sp. 727—28. Enhver vil se, at hvad jeg dér har sagt, er i fuld Overensstemmelse med, hvad jeg har sagt i Dag.

Aksel Larsen: Jeg skal begynde med at sige til det ærede Medlem Hr. Pürschel, at selv om saa var, var derigennem ikke bevist, at det var sandt, hvad han havde sagt. Det, han gjorde i den omtalte Forhandling, var at paadutte os, at vi som Partiledere sagde til vore Medlemmer, at naar de var indkaldt som Vidner, skulde de lyve for Politi og Dommer. Det tilbageviste jeg og erklærede, at de har ingen Pligt til at udtale sig over for Politiet, og heroverfor optraadte det ærede Medlem og sagde, at vi var fuldkommen vild paa Kareten. Det glæder mig, at det ærede Medlem synes at være kommet til Sandheds Erkendelse, siden han forsøger at klare sig ud af det paa den Maade.

Ministeren erklærede, at jeg vidste jo godt, at Spejderkorpset ikke skulde forbydes. Ja, det vidste jeg udmærket godt. Jeg har ikke drømt om, at det kunde være Regeringens Hensigt, men jeg ønskede at høre det bekræftet fra Regeringen selv, for siden Uniformsforbudets Gennemførelse har jeg ikke een, men tyve Gange læst i „Social-

Demokraten“ i København, at Spejderkorpset er et politisk Korps, som kan bruges ved Magtanvendelse, og derfor maatte det for ingen Pris faa Uniform og hvad dertil hører. Det har den socialdemokratiske Presse skrevet, og nu faar den socialdemokratiske Presses Læsere af Regeringen at vide, at dette politiske Korps, Spejderkorpset, gerne maa vedblive at bestaa lige saa vel som de forskellige frivillige Skyttekorps, det er der ikke noget i Vejen for. Det er det, Regeringen kalder Lighed for Loven og Kamp mod Reaktionen.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, at Det konservative Folkeparti agtede ikke at agere Opsamlingsbækken for Utilfredshed. Det kan der være delte Meninger om. Jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har taget klar Afstand fra „Jord, Arbejde, Kapital“ o. lign. Bevægelser, men jeg kan ikke se, at det er det, der er det endeligt afgørende. Det konservative Folkeparti lefer formentlig for alle her i Landet, som er utilfredse med Regeringen og med Forholdene, og gaar endda saa vidt, at det forsøger at lefle for Arbejderne og de arbejdsløse og siger, at ogsaa de bør tilslutte sig Det konservative Folkeparti, til Trods for at Det konservative Folkeparti dog sikkert tager Afstand fra Arbejdernes Lønfordringer o. lign. Ting, men det afgørende er, om Partiet ved hele sin almindelige Politik og almindelige Agitation søger at virke som Opsamlingsbækken for Utilfredsheden, og det gør Det konservative Folkeparti med mere eller mindre Held, og jeg anser det for givet, at en Lovgivning som denne og en Politik som den, Regeringen fører, vil give Det konservative Folkeparti mere Vind i Sejlene, end det har haft hidtil. Det bliver en af Følgerne af Regeringens Politik, og bl. a. derfor er vi Modstandere af den.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller forsøger nu at optræde i Rollen som Grundlovens Vogter og siger, at vi skulde hellere tale om, hvorledes Kommunisterne har det med Grundloven. Jeg kan ikke anerkende det ærede Medlems Beføjelse dertil. Der er fremkommet temmelig mange Udtalelser i den sidste Tid om, hvorledes konservative Korps og Stormtropper ser paa Spørgsmaalet om Magtanvendelse, Parlamentarisme o. s. v., saa det, at de konservative Talere altid siger til deres Partimedlemmer og deres Ungdom, hvorledes de skal optræde, bevirker jo ikke, at den konservative Ungdom derfor er blevet saa kolossalt lovlydig. Hvad Spørgsmaalet om vor Stilling til de Ting angaar, har det nu været besvaret,