

[Aksel Larsen.]

ja, jeg fristes til at sige Snese af Gange ved Debatter her i Tinget, og vi har paa Opfordring af Tingets Præsidium afgivet vort Svar skriftligt paa de Spørgsmaal. Hvis det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ikke har haft Lejlighed til at gøre sig bekendt med det, anbefaler jeg ham at indhente det forsømte og tegne Abonnement paa „Arbejderbladet“, saa han i Fremtiden bliver underrettet om den Slags Ting, for dèr offentliggør vi nemlig saadan noget.

Det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen fortalte, at Kommunisterne søger jo netop bevidst at provokere Sagsanlæg, og derfor skal de ikke beklage sig over, at deres Redaktør er dømt. De søger at provokere Sagsanlæg, der kan tjene som Reklame for det Dagblad, som har faaet en saa krank Skæbne. Se, det med den kranke Skæbne tror han jo ikke selv paa, for hvis dette Blad havde faaet en saa krank Skæbne, vilde „Social-Demokraten“ ikke kaste sig ud i en saa voldsom og hektisk Agitation, som den nu gør, for at standse sin Tilbagegang, hvis det er muligt. Men det med Reklamer for Dagbladet med Sagsanlæg er jo ogsaa noget Vrøvl, for den Dom, der er overgaaet Holst, er Følgen af en Sag, der er rejst for Maaneder tilbage, da der overhovedet ikke var taget Beslutning om noget kommunistisk Dagblad. Den endelige Dom ved Landsretten er faldet nu, da vi har Dagbladet, men det kommer ikke den Sag ved. Naturligvis ønsker det ærede Medlem at fremstille det saaledes, at det er os selv, der er ude efter at faa Sagsanlæg for at gøre Reklame. Vi ved jo udmærket godt, hvad der i Virkeligheden er Hensigten med alle disse Sager. Man vil efterhaanden berøve os vore Medarbejdere, saaledes at det bliver vanskeligere for os at arbejde. Den Taktik har været anvendt før, dels af Magthavere i alle Lande, dels af den socialdemokratiske-radikale Regering herhjemme under Krigen.

Saa var det Sovjet-Unionen. Dèr er Lovgivningen ganske forfærdelig o. s. v., og saa kommer det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen med en længere Udredning om Forholdene i Sovjet-Unionen. Efter at have bebrejdet mig, at jeg taler Udenrigspolitik, og sagt, at Udenrigspolitik er der ikke Lejlighed til at komme ind paa her, fremsatte han en hel Mængde Ting, hvorved han lettede Arbejdet for det ærede Medlem Hr. Pürschel, for det plejer jo at være det ærede Medlem Hr. Pürschels Opgave at fortælle om, hvorledes Straffe-

loven ser ud i Sovjet-Unionen. Det ærede Medlem siger, at eftersom Lovgivningen i Sovjet-Unionen er saa og saa streng, burde jeg altsaa have forlangt Skærpelse af disse Love. Men jeg er villig dertil. Jeg kan berolige det ærede Medlem med, at det skal ske. Der skal fra den kommunistiske Gruppe komme Ændringsforslag til disse Lovforslag, som vil skærpe dem ganske betydeligt i samme Aand som den af det ærede Medlem nævnte Lovgivning i Sovjet-Unionen, saaledes at de kun rettes mod Bevægelser, der er fjendtlige mod Arbejderklassen, og ikke mod andre. Det er nemlig Konsekvensen, saadan er Lovgivningen i Sovjet-Unionen, og derfor er vi tilfredse med at kunne tilslutte os den Lovgivning, men naturligvis tilslutter vi os ikke en Lovgivning, der er rettet mod Arbejderklassen.

Ja, saa er der Spørgsmaalet om Diskretionen, som stadig spiller en stor Rolle, og det er forstaaligt. I almindelig borgerlig demokratisk Politik spiller Fortrolighed og Diskretion en uhyre Rolle, Aftaler i de lukkede Udvalgs møder, bag Kulisserne o. s. v., o. s. v. Derfor kan alle Parter enes om at være indigenerede, naar Fortroligheden bliver brudt, naar de ikke kan faa Lov at sige og gøre Ting bag lukkede Døre, uden at Befolkningen faar Kendskab til det. Det viser jo bedst, hvorledes Demokratiets Lovgiver i Danmark fra venstre til højre Fløj er en sammenspist Klike, der kun ønsker at arbejde i Fortrolighed med hinanden, at tale om Tingene paa Forhaand og saa spille med mærkede Kort, naar det kommer frem for Dagens Lys... ja, det var en Injurie, Hr. Justitsminister, men jeg mente det. Derfor er der den Glæde ved Tanken om de kommende Udvalgsforhandlinger, for vi fik jo at vide fra saavel Højres som Venstres Side, at man kunde se paa Tingene i et Udvalg.

Første Næstformand (Vanggaard):

Der er intet Parti her i Tinget, som benævnes Højre.

Aksel Larsen: Jeg beder undskyldte; jeg haaber ikke, der er nogen, der har været i Tvivl om, hvem jeg sigtede til, altsaa Det konservative Folkeparti.

Første Næstformand (Vanggaard):

Partierne maa benævnes med de Navne, de har givet sig selv.

Aksel Larsen: Selv det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der tilsyneladende opponerede mod Lovene, udtalte jo en Vel-