

## [Gregersen.]

gennemføre den tvungne, den obligatoriske Ungdomsskole, og saa har man givet Forslaget dette Frivillighedens Skær, idet man har sagt, at Kommunerne kan afgøre, om Forældrene skal være tvunget til at lade Børnene fortsætte til det 15de eller 16de Aar, eller de ikke skal gøre det. Over for Børnene kan det dog være ganske ligegyldigt, om Tvingen kommer fra Staten eller den kommer fra Kommunen. Og gennemføres Forslaget, vil det næppe vare længe, før Kravet om den tvungne Ungdomsskole for hele Landet vil blive rejst med forøget Styrke og sandsynligvis med den Begrundelse, at de, der unddrager sig Skolegangen ved at flytte, er netop dem, der trænger mest til den udvidede Skolegang. Jeg vil gerne ligesom det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen spørge: Hvem er det, der *trænger* mest? Jeg tror ikke, at det er dem, der har Ulyst til Skolen. Jeg tror nemlig ikke, Skolen kan give nærende Kost til Børn, som ikke er sultne! Jeg tror derfor, pædagogisk set, at den Paa-stand, at Ungdomsskolen skal være tvungen for at naa ned til dem, der trænger mest, er ganske forfejlet; og dog er det Hovedargumentet, man bygger den tvungne Ungdomsskole paa. Den ufravigelige Forøgelse af Undervisningspligten ligger jo i øvrigt i Kravet om de 960 Undervisningstimer om Aaret, og for denne Fordring vil selv den vestjyske Skoleordning, der mange Steder har Hverdagsundervisning til Barnets 11te eller 12te Aar, men derefter i den resterende Del af Skoletiden kun ubetydelig mere Skolegang end i andre Landsbyskoler; paa denne Ordning vil selv den vestjyske Skoleordning sprænges, trods de betydelige Ofre den bringer indtil det 12te Aar, medmindre man vil gaa ind paa at tage det 8de Skoleaar, i hvilket Fald man kan bevare Vinterskolen, men kun for de to sidste Aar, altsaa vil der ogsaa i Vestjylland blive Hverdagsskole Aaret rundt indtil det 13de Aar og saa Vinterskole til det 15de eller 16de Aar, og det Tilbud tror jeg nu ikke, man ovre i Vestjylland vil være særlig henrykt over at tage imod; for de øvrige Landsbyskoler er Kravene meget stærkere i Forhold til det bestaaende, end de er for Vestjylland.

Det er, som om man har den Tro, at vi skal passe paa, at vi ikke sakker agter ud, har den Tro, at selv om man ikke kan lave det bedre, er blot dette, at man laver *mere*, ensbetydende med, at man har lavet en Reform, som betyder noget for Børnenes Opdragelse. Jeg tror, at ogsaa det ærede

Medlem Hr. A. M. Hansen skulde tænke paa, at det er ikke de mange Skoleaar, det drejer sig om, men det Gode, Børnene faar i den Tid, de gaar i Skolen. Mængden af Skoleaar gør det ikke, og hvis Kravet om den tvungne Udvidelse ikke kan begrundes politisk i et Folk, hvis Forfatning bygger paa Frihed og Selvstyre, og det heller ikke kan begrundes pædagogisk, saa kan det endnu mindre begrundes i de økonomiske Forhold, hvori Stat og Kommune i Øjeblikket befinder sig. Gennemførelsen af Forslaget forudsætter nemlig, at en 2-klasset Skole, hvor man hidtil har klaret sig med een Lærer, skal have to Lærere, eller hvis der kan etableres et vist Samarbejde med en anden lignende Skole, skal de dog have halvanden Lærer, og den Lærer, der skal gøre Arbejdet ved 2 Skoler, skal, som rimeligt er, have Befordringsgodtgørelse. Endvidere skal der ved en saadan Skole, der har over 36 Børn, opføres et nyt Klasseværelse, medens man hidtil har kunnet klare sig med eet. Hertil kommer, at der ved enhver Skole selv om der ikke er Gymnastiksal ved den, skal bygges 2 Omklædningsværelser, et for Drengene og et for Pigerne, og at der desuden, hvor der er Vandforsyning til Skolen ved Vandværk, skal indrettes Baderum med Brusebad; der skal indrettes Boldpladser, Gymnastikpladser m. v., og det hele skal være gennemført i Løbet af 5 Aar. Alt dette stiller saa store økonomiske Krav til det offentlige, der i Forvejen har nok at gøre med at klare Dagen og Vejen, at Gennemførelsen af Forslaget maa betegnes som usandsynlig.

Da vi ikke bliver repræsenteret i Udvalget, ikke hører til de udvalgsberettigede Partier, saa maa jeg maaske have Lov til at omtale nogle af Enkelthederne i Lovforslaget. Jeg er glad for, at der med Hensyn til Skoleaarets Begyndelse, der ellers er fastsat til 1. April, gives Undervisningsministeriet Ret til at ændre dette, hvor lokale eller andre Hensyn maatte gøre det ønskeligt. Men jeg maa beklage, at Folkeskolen, det vil sige den offentlige Skole, bliver i den Grad fastslaaet som den eneste normale Skoleform, at man ifølge §§ 7 og 8 skal indsende skriftlig Erklæring til Skolekommissionen for at faa Lov til at lade Børnene privat undervise. Det maa være nok, som det hidtil har været, at lade Skolekommissionen eller i Byerne Overlæreren konstatere, hvilke Børn der bliver privat undervist. Ændringen af Mulkteringssystemet finder jeg ogsaa god. Alt dette Smaadrilleri med Smaamulker hører ingen Steder hjemme