

Undervisningsministeren (Borgbjerg):

Hvis det ærede Medlem, der nu talte, vil læse Fortrykket igennem, naar det foreligger i Aften eller i Morgen, vil han se, at hvad jeg sagde her til det ærede Medlem Hr. Vesterager, var fuldkommen berettiget. Jeg nævnte, at Skolekommissioner, Skoledirektionen, Forældreraad, netop alt det, det ærede Medlem Hr. Vesterager havde kritiseret i Foraaret, har han selv været Medforslagsstiller til i den store Skolekommission.

Men det skal jeg lade ligge. Det, jeg vil sige nu, er, at det glædede mig i ganske overordentlig Grad, at det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen nu holdt denne Tale, og jeg takker ham hjerteligt derfor. Jeg havde i Virkeligheden sagt det samme over for den første Halvdel af det ærede Medlem Hr. Vesteragers Tale. Jeg begyndte min Tale med at nævne, at der i denne første Halvdel var Tilsagn om en saglig Forhandling paa adskillige Punkter, og at man gerne vilde være med til Fremskridt. Hvad jeg til sidst vendte mig imod, det var sidste Afsnit, det var Slutningen, der var ganske overflødig, ganske unødvendig og ganske ubegrundet og holdt i en Tone, der gjorde, at det ærede Medlem maa finde sig i, at som man raaber i Skoven, faar man Svar.

Jeg har talt om mulig Skolekamp — hvis man vil standse dette Lovforslag. Et Par konservative Blade i Morges slaar fast, at i Gaar er mit Lovforslag blevet sablet ned — der kommer intet som helst ud deraf — af Ordførerne for Venstre og de Konservative. Det er falsk. Det er en af de sædvanlige Overskrifter, vi kender i denne Presse. Paa Plakaterne har man en mægtig Overskrift med Udraabstegn, inde i Bladet er der en Overskrift med Spørgsmaalstegn, og naar man saa læser Teksten igennem, hvis det da ikke er et forfalsket Referat, er der ikke Spor Sammenhæng mellem Tekst, Overskrift og Plakat. Over for dette Misbrug, over for denne falske Fremstilling af en Folketingsdebat sagde jeg med Vilje og med Rette, at der i første Halvdel af det ærede Medlem Hr. Vesteragers Tale ikke var nogen Afvisning af Forslaget, og der var, hvad jeg ogsaa har fremhævet i Dag, ogsaa paa visse Punkter Forhandlingsvillighed hos det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen.

Alt dette er nu kommet for Dagen, men navnlig er det kommet klart for Dagen ved det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersens Tale. Den takker jeg ham endnu en Gang hjerteligt for. Jeg er saa glad derfor, at jeg ligesom man skal lade være med at rippe op i alt muligt andet. Lad os gaa til Sagen, lad os gaa til Udvalgsarbejdet med alvorlig Vilje fra alle Sider til at komme til en tidssvarende Reform af den danske Folkeskole.

Første Næstformand (Vanggaard):

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Arnth Jensen: Uden at blande mig i det Spørgsmaal, der nu har været diskuteret mellem det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen og Undervisningsministeren, vil jeg sige, at det undrede mig noget, at det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen her gav det Udseende af, at det Forslag, som Ministeren har stillet, bl. a. § 41, var i Overensstemmelse med Vedtagelsen i det kirkelige Udvalg. Jeg tror, at det ærede Medlem skal læse Paragraffen igennem endnu en Gang, før han giver sin Tilslutning. Gør han det, tror jeg ikke, Tilslutningen kan blive saa ubetinget, som han gav Udtryk for.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Vilhelm Rasmussen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Første Næstformand (Vanggaard):

Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 26. Januar, Kl. 13 med Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Folkeskolen.