

[Himmelstrup.]

ligt at sætte en anden Minimalpris $\frac{3}{4}$ Aar efter ind i en anden Lov, som ganske vist omfatter en helt anden Produktionsgren. Jeg maa sige, jeg kan ikke anerkende dette. For det første er der ikke nogen nødvendig Sammenhæng mellem disse Forhold. Her er der jo ikke Tale om, at der, ved den højere Pris, vi foreslaar, Spritfabrikkerne skal give for Kartofflerne, tages Kartoffler fra Kartoffelmelsproduktionen; Spritfabrikkerne og Kartoffelmelsfabrikkerne findes ikke paa de samme Steder, og for det andet mener vi under Hensyn til den Politik, som vi er kommet ind i, siden vi gennemførte Kartoffelmelsloven i Foraaret, at den Minimalpris, der findes i Kartoffelmelsloven, ogsaa er lovlig lav. Den Indvirkning, som en eventuel Stigning af denne Pris vilde faa, hvis man altsaa gik til at ændre Reglerne i Kartoffelmelsloven, vilde i Virkeligheden betyde saa lidt for Prisen paa Kartoffelmel, at det forekommer mig, man ikke med Føje kan paaberaabe sig dette. Den Forhøjelse, vi her foreslaar, vil kun betyde, at Minimalprisen 3 Kr. forhøjes til 3 Kr. 17—18 Øre, og den Indfyldelse, det vil have paa Kartoffelmelsprisen, kan kun dreje sig om en Brøkdal af en Øre, hvis det i det hele taget skulde blive nødvendigt at foretage nogen Ændring.

Endvidere henstiller vi i Bemærkningerne meget indtrængende til Ministeren, at han ud over dette drager Omsorg for, at saafremt de Salgskontrakter, som nu bestaar mellem Selskabet og dets Kartoffelavlere, betinger en højere Pris end den, der er foreslaaet af os, skal Kontraktprisen lægges til Grund. Begrundelsen herfor er den, at nu har Avlerne gennem lang Tid faaet den lave Pris paa Grund af de lave Majspriser, og saa vil det være rimeligt at tilgodese dem, naar Majspriserne er i Stigning.

Ihvorvel jeg skal anerkende den gode Vilje, som Ministeren har lagt for Dagen i de Bemærkninger, der er skrevet i den samlede Indstilling paa første Side i Betænkningen, saa finder jeg dem dog ganske utilfredsstillende. Jeg synes ikke, de kan tilfredsstille under de foreliggende Forhold. Det kan ikke begrundes, at et enkelt Led i hele denne Produktionsproces, nemlig Avlerne, skal være daarligt stillet, naar samtlige andre Led lige fra den Direktør, der leder Virksomheden, til den Høker, der rækker Spritten over Disken, er aflagt paa en langt fordelagtigere Maade; og naar jeg tænker tilbage paa f. Eks. de Beløb, der i Aarenes Løb er gaaet ud af det monopoliserede Selskab, og naturligvis gaaet ud

med den højtærede Ministers Viden og Vilje, f. Eks. de Beløb, der er overført til den Kontrolvirksomhed, som A/S Dansk Gæringsindustri har haft med De danske Spritfabrikker, kan jeg ikke forstaa, at dette beskedne Krav, om en rimelig Pris ogsaa til Kartoffelavlerne, skal volde saa stor Modstand.

Dette er altsaa de Ændringsforslag, vi fra vor Side har stillet, og jeg vil gerne slutte med, saa varmt som det er mig muligt, at anbefale disse Ændringsforslag, der nu om lidt kommer til Afstemning.

Christmas Møller: Af den Række Ændringsforslag, som er stillet her til anden Behandling, har mine Meningsfæller, det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft og det ærede Medlem Hr. Prieme og jeg stillet en Del, som jeg skal tillade mig at begrunde.

Inden jeg gør dette, er der maaske Grund for mig til at sige, at vi fra Det konservative Folkepartis Side kun kan se med overordentlig Tilfredshed paa Udvalgsbehandlingen og det Resultat, den har faaet! Da det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch som Udvalgets Ordfører sagde, at det ikke var lykkedes at samle Udvalget, saa tænkte jeg, at han vilde have fortsat: til Møder om de forskellige Spørgsmaal, som nogle Gange er dukket op — men det, det ærede Medlem tænkte paa, var altsaa dette, at det ikke var lykkedes at samle Udvalget om en enstemmig eller næsten enstemmig Indstilling, som det ærede Medlem havde haabet.

Det konservative Mindretal kan naturligvis se med Tilfredshed paa, at de Betragtninger, som vi gjorde gældende ved første Behandling af Lovforslaget gaaende ud paa, at vi i al Almindelighed vilde stille os paa det Standpunkt, at vi var villige til at gennemføre Monopolordning for Spirit, men at vi ikke vilde være med til at gennemføre et Gærmonopol, har vundet betydelig Tilslutning inden for Udvalget, efterhaanden som Forhandlingerne er skredet frem. Hvis man nu spørger mig, om jeg er helt sikker paa, hvorledes det vil gaa ved Vejs Ende, naar Lovforslaget vander over paa den anden Side Gangen til det overvejende, prøvende og regulerende Ting, og jeg saa tænker paa Landstingets højtærede Formand, som er Medlem af det raadgivende Udvalg, der har afgivet Indstilling angaaende denne Sag, saa vil jeg sige, at jeg tror ikke, man kan være helt sikker paa, at Oppositionen mod Gærmonopolet holder sammen, før Sagen er færdig-