

**[Christmas Møller.]**

til den Stilling, de vil indtage over for Sagen.

Jeg advarer altsaa indtrængende imod at stemme for det ærede Medlem Hr. Himmelstrups og Meningsfællers Forslag om at indskrænke Koncessionstiden til 5 Aar og anbefaler tværtimod, at man sætter 25 Aar i Stedet for 10 Aar, idet jeg gør opmærksom paa, at det jo ikke er et Krav om, at det skal være 25 Aar. Det er kun en videregaaende Bemyndigelse til Handelsministeren.

Vi stiller endvidere gennem Ændringsforslag Nr. 9 Forslag om, at den Bemyndigelse, som Handelsministeren ifølge Lovforslaget har til at give Selskabet, som faar Koncession, Ret til at deltage i anden Virksomhed, bortfalder. Vi stiller Forslag herom i Ændringsforslagene Nr. 8 og 9. Vi ser saaledes paa det, at det er naturligt og rimeligt, at den koncessionerede Virksomhed, som skal fremstille Spirit, maa fremstille Varer, som staar i naturlig Forbindelse med Spiritusfremstillingen; men at Handelsministeren skulde have en Bemyndigelse til at bestemme, at et saadant Selskab skulde kunne omfatte anden Virksomhed, finder vi fuldkommen meningsløst. Naar man giver Spritmonopol i Koncession til en Virksomhed — eller to, det maa man i og for sig gøre efter Lovforslaget, som det er forment —, saa maa dette, om jeg saa maa sige, betaales med, at den paagældende Virksomhed ikke maa optage anden Produktion med de ganske særlige Fordele, som kunde følge af, at man har den monopoliserede Virksomhed ved Siden af. I Ændringsforslag Nr. 21 siger vi dette meget bestemt i direkte Form.

Vi mener dernæst, at Bestemmelsen i Lovforslagets § 5 om, at Ministeren skal kunne fastsætte en højeste Detailpris paa de i Loven omhandlede Varer, er der ingen Grund til at opretholde. Vi vil i videst mulig Udstrækning sørge for, at Loven renses for den Slags Bestemmelser, at det bliver en ren og skær Spritordning.

Med Hensyn til de Ændringsforslag, der i øvrigt er stillet, vil jeg gerne sige, at vi for vort Vedkommende ikke har nogen Sympati for det af Venstremindretallet under Nr. 6 stillede Ændringsforslag om, at der skal foreligge en Indstilling fra § 6-Udvalget, før at Tilladelse kan gives til Ind- og Udklarering af Spiritus o. s. v., idet

vi ikke mener, dette er en tilstrækkelig Beskyttelse. Vi har heller ikke nogen Sympati for samme Mindretals Forslag under Nr. 20 om, at § 6-Udvalget kan tillade Selskabet at deltage i andre Virksomheder. Jeg tilraader mine Meningsfæller at stemme imod disse Ændringsforslag.

Derimod har vi betydelig Sympati for det under Nr. 16 stillede Ændringsforslag angaaende Kartoffelprisen, idet vi erkender, at den Betragtning, der ligger til Grund for dette Ændringsforslag, er rigtig, og jeg maa for mit Vedkommende sige, at jeg tror, det er en Ting, som meget nemt kunde have været ordnet. Jeg har ikke deltaget i Forhandlingerne — hvis jeg havde deltaget i dem, tror jeg næsten, dette Spørgsmaal havde været ordnet —, jeg har ingen Indflydelse haft og kan derfor ikke udtale mig nærmere derom. Men det er mig nogenlunde ubegribeligt, at man ikke underhaanden, under de Forhandlinger, der har været ført, har kunnet ordne, om jeg saa maa sige, Kartoffelspørgsmaalet ved en Overenskomst mellem dem, der har forhandlet, og Ministeren; og jeg tror heller ikke, jeg tager meget fejl, naar jeg siger, at paa Lovforslagets videre Vej vil der nok vise sig noget i denne Retning.

Vi har, som sagt, Sympati med Ændringsforslaget under Nr. 16, som gaar ud paa at sikre en Mindstepris paa Kartoffler. Synspunktet maa være dette, at med den betydelige Sikkerhed for en anstændig Fortjeneste, man giver baade Producenterne og Fordelerne af Spiritus, maa man ogsaa sikre Producenterne af Kartoffler en blot nogenlunde rimelig Fortjeneste. Derfor tilraader vi vore Meningsfæller at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 16.

Medens jeg saaledes ikke kan sige, at der har været saa forfærdelig stor Succes med selve Lovforslagets enkelte Paragraffer og de Ændringsforslag, vi har stillet, kan jeg ikke sige andet, end at vi paa adskillige andre Omraader kun kan takke baade Udvalgets Formand og Udvalgets Ordfører for den Maade, hvorpaa de har ledet Udvalgsarbejdet. Det hedder da ogsaa i Fællesbetænkningen — det vil jeg gerne have Lov til at understrege —, at Handelsministeren og Udvalget er enige i den Opfattelse, at dette Lovforslag, om det bliver til Lov, ikke kan medføre, at Vin-