

## [Steen.]

over for et Forhold, som jeg bøjede mig for. Der var jo her Tale om at bygge op en ny Virksomhed; dette krævede megen Kapital, og det eneste Grundlag, denne Kapital kunde rejses paa, var Sikkerheden for, at disse Virksomheder gennem et saa langt Aaremaal, som var nødvendigt til Afviklingen af den Kapital, der skulde tilvejebringes, virkelig havde et Grundlag at arbejde paa; derfor maatte de, der skulde være Dyrkere for disse Fabrikker, tegne sig for den Aarrække, som var nødvendig til, at de Laan, man havde optaget, kunde afvikles.

Naar man saa kom ud til Landmanden og foreslog ham at tegne sig for et vist Antal Kartoffler, var det rimeligt, at han stillede det Spørgsmaal: Hvad kan jeg regne med at faa for mine Kartoffler? Dertil kunde der ikke paa Grundlag af det oprindelige Lovforslags Bestemmelser gives noget andet Svar, end at han kunde faa den Pris, som den til enhver Tid siddende Handelsminister Aar for Aar mente at kunne fastsætte. Deroverfor sagde Landmændene naturligvis: Ja, det kan være meget godt, men det var nu rarere at have en lille Smule reelt at holde sig til! Og saa sagde man: Det kan man ogsaa faa, vi kan godt sætte en Mindstepris ind i Loven.

Men jeg vil gerne benytte Lejligheden til stærkt at understrege, at denne Mindstepris er ikke sat ind som Udtryk for, hvad Kartoffelprisen gennem det Aaremaal skulde være; og jeg vilde meget nødig, det skulde forme sig saaledes, at denne Sats blev det, man kunde byde som Sikkerhed for de Mennesker, der gik ind paa at tegne sig for et længere Aaremaal. Der staar ogsaa udtrykkelig i den Betænkning, der blev afgivet af det Udvalg, som havde med denne Sag at gøre — og den er afgivet i fuld Overensstemmelse og Forstaaelse med Handelsministeren —, at dette er en *Mindstepris*, men i øvrigt skal Prisen til enhver Tid fastsættes i et rimeligt Forhold til Prisniveauet i det hele taget.

Med Udgangspunkt i dette rejser man nu fra Venstres Side — og hvorfor skulde de Konservative stikke op? det er der jo ingen Anledning til, naar Venstre kan, kan de naturligvis ogsaa — Kravet om, at der ikke alene skal sættes en Mindstepris ind i Loven, men den skal tillige være en lille Smule højere end Prisen i den anden Lov.

Jeg vil gerne heroverfor sige, at der efter min Opfattelse ikke er fjerneste Grundlag for selve Kravet om en Mindstepris i denne Lov. Naar man indretter sig paa denne Maade mellem et privat Selskab og Stats-

magten og giver Statsmagten gennem Bemyndigelse til Handelsministeren Indflydelse paa Forholdene, saaledes som Tilfældet er her, saa ligger det i hele Sagens Natur, at der drages Omsorg for, at ogsaa det Led i hele Ordningen, som er Kartoffeldyrkerne, faar rimelige Vilkaar at arbejde under. Jeg kan være enig med det ærede Medlem Hr. Himmelstrup i, at naar alle andre Led i hele denne Ordning er vel aflagt, saa er det urimeligt, at Kartoffeldyrkerne ikke ogsaa skal have en rimelig Stilling. Men maa jeg rette et Spørgsmaal til det ærede Medlem: Hvis det ærede Medlem vil sikre Kartoffeldyrkerne en rimelig Stilling i selve Loven, mener det ærede Medlem saa, at han er sluppet særlig godt fra det ved at sikre dem i selve Loven en Mindstepris af 317 Øre? Det er i Sammenligning med hele Virksomhedens Afkastning paa alle andre Omraader naturligvis en urimelig Betaling. Hvis det ærede Medlem stiller sig paa det Standpunkt: Jeg har ingen Tillid til nogen, nej, jeg vil have sikret Kartoffeldyrkerne i selve Loven, at de bliver godt stillet, saa skulde det ærede Medlem se at faa stablet nogle andre Tal paa Benene, for til Opfyldelse af dette Formaal egner den ene Procent, som han har opfundet, sig aldeles ikke.

Det ærede Medlem fortsætter saa i sin Argumentation for sit Ændringsforslag med at sige: Jeg kan ikke forstaa — nu citerer jeg det ærede Medlem —, at Spørgsmaalet om en rimelig Pris til Avlerne skal volde saa stor Modstand. Hvor er det ægte Venstretale! Jeg har hørt de Toner nogle Gange. Hvor har det ærede Medlem mødt Modstand mod en rimelig Pris til Kartoffeldyrkerne? Det vil jeg gerne have Adresse paa, for det er jo kedeligt at gaa omkring og være mistænkt for at være besjælet af noget saadant. En saadan Modstand har det ærede Medlem intetsteds mødt, og det Forslag, han her har stillet op, er et Forslag, der ikke kan gives nogen som helst saglig Begrundelse for. Der er i Bemærkningerne fra Flertallets Side i Overensstemmelse med Handelsministeren givet Udtryk for, at man under Forhandlingerne om hele dette Spørgsmaal vil sikre Kartoffeldyrkerne den bedst mulige Stilling — det er det, der er vor Opgave i denne Sag —, og er der nogen, der vil ind paa en anden Linie og vil have den fastsat i selve Loven, saa skulde de virkelig se at finde nogle saadanne Tal, at de kunde sige over for Dyrkerne: Her har vi sikret jer, her har vi fundet noget, der klodser noget!

Dernæst vil jeg gerne gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Christmas