

[Handelsministeren.]

Gærproduktionen fra den egentlige Spritfabrikation. Derom er der ogsaa allerede sagt meget, og jeg mener, der er sagt tilstrækkeligt, i hvert Fald ved denne Lejlighed, saa jeg skal ikke paa nogen Maade gaa ind for at anstille nye Betragtninger over dette Forhold.

Jeg slutter med at anbefale, at Lovforslaget vedtages med den af mig stillede Ændring under Nr. 5 til § 1, og at man stemmer imod alle de øvrige Ændringsforslag.

Himmelstrup: Jeg vil gerne begynde med at sige til den højtærede Handelsminister, at naar Ministeren vilde give det Udseende af, at han i den Omstændighed, at han i Foraaret fik Gæren trukket ind under Monopolet ved Gennemførelsen af Kartoffelmelsloven, havde sikret sig, at vi fra vor Side ikke vilde modsætte os en varig Ordning paa dette Omraade, og naar den højtærede Handelsminister endvidere fremhævede, at han i den Omstændighed, at han havde faaet denne Bestemmelse forlænget halvanden Maaned, mente at kunne se en yderligere Bekræftelse herpaa, saa tror jeg, at dette er helt forkert, og jeg finder ikke, at Ministeren har nogen Grund til at drage den Slags Slutninger. Den højtærede Minister ved jo godt, under hvilke Omstændigheder, i en Art Panikstemning, man i Maj Maaned drog denne Bestemmelse ind i Kartoffelmelsloven og gjorde det netop med den Begrundelse, at man skulde benytte Tiden til at overveje hele dette Spørgsmaal; men selve den Kendsgerning, at man gav den midlertidige Bestemmelse, først fra Maj til Januar og dernæst fra Januar til 15. Februar tror jeg ikke kan præjudicere noget som helst med Hensyn til den endelige Stillingtagen til Spørgsmaalet.

Den højtærede Minister gjorde dernæst nogle Bemærkninger om det, jeg havde fremført angaaende de Produktions- og Omsætningsvilkkaar, der var for Spiritus i Sammenligning med Tiden for 30 Aar siden. Ministeren bestred ikke Rigtigheden af det, jeg i saa Henseende havde fremført, men supplerede det med enkelte Bemærkninger om det Krav om en øget Fortjeneste, som Nedbringelsen af Produktionen maatte medføre. Jeg kan være ganske enig med Ministeren i, at der kan anføres Ting til Udfyldning af det, jeg fremførte, men jeg vil gerne sige, at naar jeg overhovedet gjorde disse Bemærkninger, skyldtes det den Omstændighed, at Udvalgets Ordfører i sine indledende Bemærkninger sagde, at det Mindre-

tal, paa hvis Vegne jeg talte, havde anført noget i Betænkningen, som ikke var saglig forsvarligt.

Det var Grunden til, at jeg mente at maatte fremkomme med mine Bemærkninger, thi uanset den Vægt, man kan tillægge de udfyldende Bemærkninger, der er gjort til det, jeg fremførte, tror jeg dog, man fra alle Sider vil indrømme, at hele Monopolordningen, hele den Organisation, der har været, har inden for Produktionen og Omsætningen medført en meget betydelig Stigning af Fortjenesten sammenlignet med Forholdene i tidligere Tid. Selv om man skal modificere det tidobbelte til det ottedobbelte eller sekسدobbelte — vi bevæger os her med saa store Fordoblingstal, at man godt kan være large —, vil der alligevel være Plads for den Betragtning, at denne Ordning har medført en meget betydelig Stigning paa de Omraader, der er Tale om her.

Naar den højtærede Minister mente, at denne Kritik var vendt mod det raadgivende Udvalg og dettes Medlemmer — og Ministeren havde en ganske særlig Glæde ved at anføre, at Landstingets Formand havde været Medlem af Udvalget —, skal jeg hertil sige, at min Kritik ikke var vendt mod Personer, men mod det principielle. Det var ogsaa min Argumentation, at vi ikke vil udvide Princippet, og at vi derfor ikke vil drage Gæren ind under Ordningen.

Med Hensyn til vort Forslag om Kartoffelprisen fremhævede Ministeren, at det var urimeligt ved Lov at fastsætte to forskellige Priser paa Kartoffler. Jeg kan ikke se, hvorfor det skulde være urimeligt, at der fastsættes en lidt højere Pris det ene Sted end det andet, naar det drejer sig om helt forskellige Egne af Landet, saa at der ikke kan opstaa nogen Konkurrence mellem de to Omraader. Man kan naturligvis sige, som den højtærede Minister ogsaa gjorde, at efterhaanden vil man kræve at faa den lavest fastsatte Kartoffelpris forhøjet, og at dette vil kunne medføre visse katastrofale Virkninger for den Produktion, der er sat i Gang for det offentliges og for Pengeinstitutters Midler.

Men jeg vil gøre opmærksom paa, at den Forhøjelse, vi har tilladt os at foreslaa — altsaa alene en Forhøjelse af Minimalprisen, der i Virkeligheden synes at være Normalprisen, da ogsaa den højtærede Minister i sine Bemærkninger gaar ud fra, at 3 Kr. for en Tønde Kartoffler i og for sig er en lav Pris —, andrager 17—18 Øre pr. 100 Pund, hvad jeg ogsaa tror, det ærede Medlem Hr. Steen var inde paa. Selv om nu denne Forhøjelse skulde blive overført ogsaa til