

[Hartvig Frisch.]

selve sin Drift, og vi vil være ude af Stand til at kontrollere netop de Forhold, som er af Interesse for Kartoffeldyrkerne. Naar jeg saa rejser det Spørgsmaal, siger det ærede Medlem, at det kan ordnes gennem Koncessionen; men der kan netop ikke gennem Koncessionen sikres det dertil nødvendige Tilsyn med Driften og Produktionen, naar de Dele af § 2, som tager Henblik derpaa, udgaar af Lovforslaget, hvad det ærede Medlem og hans Partifæller foreslaar.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch tager fuldkommen fejl, naar han siger, at jeg skød mig ind under Koncessionen. Aldeles ikke. Koncessionsudkastet interesserer mig i denne Forbindelse aldeles ikke. Det, jeg har sagt, er følgende: Vi ønsker ikke, at Loven skal give saa stramme Bestemmelser med Hensyn til, hvad der skal staa i Koncessionen, som Regeringspartierne ønsker. Vi siger derfor, at en Række af disse Bestemmelser skal stryges, og at Ministeren, naar han giver Koncessionen — om det bliver Koncessionsudkastet eller noget andet, er i den Forbindelse fuldkommen ligegyldigt —, kan tage op f. Eks. Spørgsmaalet om Kartoffler. Og der er ikke nogen som helst Grund til at tro, at Spritfabrikkerne med den Interesse, som de i den allersidste Tid har vist dette Spørgsmaal, ikke skulde være villige til at skabe en Ordning paa dette Omraade.

Derfor har jeg ogsaa i Udvalget sagt, at jeg kunde ikke forstaa, at man ikke kunde føre disse Forhandlinger paa den Maade, at man uden nogen Lovparagraf fik en Ordning, som var tilfredsstillende for Kartoffeldyrkerne. Jeg har sagt angaaende Koncessionen, at jeg mener, det er urimeligt, at man skal give saa skarpe Bestemmelser om, hvad der skal staa i Koncessionen, som dem, Lovforslaget indeholder; men jeg har ikke sagt noget som helst om, at der ikke, naar der skabes en monopoliseret Virksomhed, skulde være en Koncession, som indeholdt Kontrolbestemmelser, hvorunder man bl. a. kunde tage dette Spørgsmaal ind.

Første Næstformand (Vanggaard): Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Hartvig Frisch): Jeg maa, efter hvad det ærede Medlem her har sagt,

fastholde, at naar selve det reelle Spørgsmaal om et virkeligt Interesseforhold kommer frem, viser det sig, at det ærede Medlem kommer til at stille sig paa et Standpunkt, som er imod de Ændringsforslag, han stiller. Jeg brugte det Udtryk, at han skyder sig ind under Koncessionen, jeg kan ogsaa prøve paa at finde et andet Udtryk; men hvor selve det saglige Moment kommer frem, og hvor Kontrollen skal øves, er det ærede Medlem gaaet imod det, som er stillet som Ændringsforslag af det ærede Medlems Parti.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed maa det være Slut med de korte Bemærkninger om det Emne.

Christmas Møller: Der er overhovedet ingen Uoverensstemmelse mellem den Kendsgerning, at man for at hjælpe Kartoffeldyrkerne ønsker inddraget i hele Forholdet Spørgsmaalet om Kartoffelprisen, kæder det sammen med Spørgsmaalet om den Ordning, der skal træffes paa Grundlag af denne Lov, og at man ikke i Lovforslaget ønsker saaskrappe og indskrænkende Bestemmelser, at Handelsministerens Handlefrihed i Virkeligheden er lig 0, saa han kun har at rette sig efter Lovens enkelte Bestemmelser. Deri er overhovedet ingen Modsigelse.

Steen: Jeg har for et Øjeblik siden gjort Rede for, hvorfor jeg var imod, at man indsætter en Bestemmelse om Kartoffelprisen i selve Loven, og de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har fremsat, bestyrker hos mig den Opfattelse, at saadan noget skal man lade være med. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup er nu kommet ind i den Tankegang og kan ikke komme fra den, at den Mindstepris, man har sat for at have et økonomisk Grundlag for den Kapitaltegning, jeg nævnte før, det vil være Normalprisen. Dette maa jeg paa det bestemteste tage Afstand fra. Saaledes er det fra min Side aldrig opfattet. Hvis man endelig gik ind i den Tankegang og vilde have Prisen fastsat i Loven, saa vilde jeg i Modsætning til det ærede Medlem have en ordentlig Pris, og det er den af det ærede Medlem foreslaaede Pris ikke. Sagen er den, det skal jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa — jeg har lidt ondt af det ærede Medlem, men han kan jo ikke gøre for det, for det er noget, som det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup, der ikke anstiller Beregninger, men bare plum-