

**[Steen.]**

per ud med noget, har faaet ham ind paa —, at den Pris, der er foreslaaet, er ringere end den, der gives for Kartofler til Kartoffelmelsproduktionen, idet de Herrer har glemt at tage med i Betragtning den Kendsgerning, at ud over de 3 Kr., der betales, foregaar der for disse Dyrkeres Vedkommende en Kapitalsammensparing igennem de 10—12 Aar, i hvilke de yder til deres Fabrik, og hvortil der er taget Hensyn ved Fastsættelsen af Melpriserne. Naar Dyrkerne derimod har leveret Kartofler til Spritfabrikkerne, og de har faa deres Penge, er det Regnestykke ude af Verden, saa har de ikke samlet sig noget i Tidens Løb.

Hvis Opgaven derfor var i selve Loven at sikre Dyrkerne, der forsyner Spritfabrikkerne, en gunstigere Stilling end den, Dyrkerne har ifølge Loven om Kartoffelmelsfabrikation, vil de Herrer, hvis de overhovedet har gaaet det hele igennem, saa de kan støtte sig paa en Beregning, se, at saa kommer man til et helt andet og for Dyrkerne gunstigere Resultat end det, man i dette Øjeblik manøvrerer med.

**Himmelstrup:** Det ærede Medlem Hr. Steen fremhævede, at han aldrig havde opfattet det saaledes, at den Mindstepris paa 3 Kr. pr. 100 kg, som var indsat i Kartoffelmelsloven, skulde være Normalprisen. Jeg gør heroverfor opmærksom paa, at den højtærede Minister for nogle faa Minutter siden netop har beklaget, at det ikke var muligt at betale mere end de 3 Kr. pr. Tønde, at det i og for sig var for lidt, og at han godt kunde ønske, at der kunde ydes noget mere. Det er just det, vi tilsigter ved det Ændringsforslag, vi har stillet. Vi tilsigter for det første at forhøje denne Minimumspris, som i Virkeligheden altsaa er en Normalpris, fra ca. 3 Kr. til ca. 3 Kr. 20 Øre. Dernæst tilsigter vi at sikre Dyrkerne af Spritkartoflerne, at de ikke ved Overgangen blev ringere stillet. Vi har netop i Slutningen af vore Bemærkninger skrevet, at der i Koncessionen skal drages Omsorg for, at Dyrkerne under alle Omstændigheder faar de Priser, som de nuværende Dyrkningskontrakter betinger. Og naar de faar det, tror jeg med fuldkommen Sikkerhed at turde sige, at den sidste Del af det ærede Medlems Bemærkninger er helt urigtig, for saa vil Prisen være højere end Prisen paa 3 Kr. efter Kartoffelmelsloven plus den Opsparing, som finder Sted paa dette Omraade.

**Hans Hansen (Rørby):** De Betragtninger, der her er fremsat, om, hvad der kan være en rimelig Pris for Kartoflerne, er højst interessante, og jeg kan ikke ved denne Løjlighed lade være at takke den højtærede Handelsminister for de Udtalelser, han fremsatte. Han siger, at jo højere Priserne er paa Kartofler, des mere ødelægges Markedet og nedsættes Forbruget, og der maa ikke, siger Ministeren, hos Dyrkerne vækkes noget Haab om højere Priser paa Kartofler. Det glæder mig meget, at Ministeren kan argumentere rigtigt, selv om jeg maa indrømme, at det sker sjælden. De forhøjede Priser paa Kartofler ødelægger Markedet og nedsætter Forbruget. Hermed fælder Ministeren i Virkeligheden en knusende Dom over den Varefordyrelsespolitik, der er gennemført for at gavne Erhvervslivet, en Politik, som hidtil har været en iøjnefaldende og fremherskende Opgave for den højtærede Minister.

Ændringsforslag Nr. 1 (se Tillæg B. Sp. 417)

*forkastedes* med 54 Stemmer mod 33.

Ændringsforslag Nr. 2

*forkastedes* med 59 Stemmer mod 33.

Ændringsforslag Nr. 3

*forkastedes* med 59 Stemmer mod 15, medens 19 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 4

*forkastedes* med 78 Stemmer mod 12.

Ændringsforslag Nr. 6

*forkastedes* med 72 Stemmer mod 19.

Ændringsforslag Nr. 5

*vedtoges* med 59 Stemmer mod 12, medens 22 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 7

*forkastedes* med 59 Stemmer mod 18.

Ændringsforslagene Nr. 8 og 9 ansaas som

*bortfaldet* efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 1, saaledes ændret,

*vedtoges* uden Afstemning.