

[Landbrugsministeren.]

dem med ind under Forpligtelsen til at betale til de nye Grundforbedringsarbejder paa 450 000 Kr., for man skal jo huske paa, at det, der sker her, er det samme, som sker ved hvert eneste Grundforbedringsarbejde; dør inddrager man dem, der nyder Fordel af Grundforbedringsarbejdet, selv om nogle af dem protesterer og ikke ønsker at komme med i det. Det er jo naturligt, at enhver godt vil drage Fordel af Grundforbedringsarbejdet, men helst ser, at det er andre, der betaler. Man maa ved saadant Arbejde i Almindelighed bøje sig for, at en sagkyndig Kommission bestemmer, hvem der kommer ind under Pligten til at betale, og i hvilket Forhold de enkelte skal betale. Hvis man i dette Tilfælde indtager et andet Standpunkt, vil man komme ud i en vanskelig Situation, og jeg forstod ogsaa paa det ærede Medlem Hr. Christiani, at han selv var meget i Tvivl om, at det var rigtigt at fritage de hidtil afgiftsfri.

Det ærede Medlem Hr. Christiani opkastede det Spørgsmaal, om det nu ogsaa var nødvendigt at anvende 450 000 Kr. De sagkyndige i Kommissionen har jo ment, det vil være rigtigt at stille det Beløb til Raadighed for at faa Pumpeværket og Afvandingsforholdene i fuldkommen moderne og fornuftig Orden. Jeg tror nok, Kommissionen har været enig om, at Summen er anslaaet saa højt, saa man ikke behøver at frygte nogen Overskridelse. Det kan jo kun blive en foreløbig Beregning, man kan naturligvis ikke paa Forhaand sige, at det nøjagtigt bliver det Beløb. Ingen vil være interesseret i, hverken det offentlige eller de paagældende Lodsejere, at anvende de 450 000 Kr., hvis det ikke viser sig nødvendigt. Paa den anden Side mener jeg, man bør følge Kommissionens Indstilling, da det, det gælder om nu for hele Lodsejerlaget og for hele Kolindsunds Udnyttelse, er, at man faar en Ordning, der betyder, at Jorden kan give et saa stort Udbytte som vel muligt.

Det ærede Medlem Hr. Christiani var noget betænkelig ved den lange Amortisering af Laanet paa de 450 000 Kr., hvorimod det ærede Medlem Hr. Fibiger havde den modsatte Opfattelse, idet det ærede Medlem mente, at den her foreslaaede Periode var for kort. Det tyder paa — saadan opfatter jeg det i alt Fald —, at jeg netop har fundet det rigtige: Naar den ene Part gaar i den ene Vejgrøft og den anden Part i den anden, er det sikkert rigtigt at gaa lige midt ad Vejen, og det tror jeg ogsaa, det er i dette Tilfælde. Jeg mener navnlig, det er det,

fordi det her foreslaaede Tidsrum er det samme, som er fastsat i Grundforbedringsloven angaaende lignende Grundforbedringsarbejder; jeg tror, det vil være forkert at træffe en anden Ordning, da det vil kunne medføre Konsekvenser ved andre Grundforbedringsarbejder. Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at sige, at det vist er sjældent, der er gennemført en Lov her i Rigsdagen, som har gjort saa stor Lykke i Befolkningen som netop Grundforbedringsloven. Det vidner om, at man her har truffet en Ordning, som er til uhyre stor Fordel for de paagældende Landmænd og til overordentlig stor Fordel for Samfundet, idet der igennem denne Lov bliver skabt en Mængde Beskæftigelse, som giver Arbejde til arbejdsløse i et Omfang, som ikke ret mange Love udviser Sidestykke til. Jeg har ingen Steder hørt Klager eller Besværinger over denne Lov og heller ikke med Hensyn til Afdragstidens Længde, hverken i den ene eller den anden Retning. Jeg vil derfor meget advare imod, at man i Udvalget gaar ind for en anden Afdragstid end den her foreslaaede.

Jeg tror nu at have gjort de Bemærkninger, som er nødvendige over for de fremførte Betænkeligheder, og jeg vil derfor blot henstille, at det Udvalg, der nu vil blive nedsat om det foreliggende Lovforslag, foretager Behandlingen af dette saa hurtigt som muligt. Det siger sig selv, at vi her, navnlig hvad § 5 angaar, er inde paa et Omraade, som gør, at man ikke bør trække Sagen i Langdrag ved Behandlingen her i Rigsdagen, idet det vil kunne betyde saa store Vanskeligheder til forskellig Side, at Loven ikke vil være gunstig for Befolkningen i disse Egne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

M. F. Mortensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Forslag til Lov om Udøvelse af Lægegerning.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 157).