

[Rager.]

inden for de større Selskaber, og det maa ogsaa være afhængigt af Selskabernes Evne; men jeg tror ikke, vi kommer uden om det Spørgsmaal, og jeg vil ærlig talt ogsaa sige, at det forekommer mig, at det vil være et ganske naturligt Spørgsmaal at rejse. Jeg vil bare nævne det her, jeg finder ingen Anledning til at gaa i Detailler.

Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby), der havde Ordet umiddelbart før mig, bemærkede noget om, at Tingets Interesse for Spørgsmaalet ikke synes at være saa overordentlig stor, og han hentydede dér sikkert til, at Pladserne her ikke er saa stærkt besatte. Jeg kan ikke lade være med at sige til det ærede Medlem, at det forekommer mig at være en meget ilde anbragt Bemærkning af et Medlem, der kender Forholdene med Hensyn til Rigsdagsarbejdet. Man hører saa ofte den Slags Bemærkninger ude i Landet af Folk, der ikke kender den Maade, hvorpaa vi arbejder, ikke ved, hvorledes et Lovforslag som dette, inden det kommer til Behandling i Salen, af dem, der skal være Ordførere i Sagen, har været forelagt i de forskellige Partier og er blevet debatteret i disse; i hvert Fald gælder dette inden for de Partier, der interesserer sig for Spørgsmaalet. Men det kan jo være, at det ærede Medlem ikke som udpeget Ordfører har fundet Anledning til at vise det saa megen Interesse, at det har været berørt inden for hans Parti.

Første Næstformand (Vanggaard): Jeg vil advare imod, at man videre beskæftiger sig med dette Punkt.

Rager: Jeg kan sige den højtærede Formand, at jeg var færdig med de Bemærkninger, der knyttede sig til det ærede Medlems malplacerede Udtalelse.

Første Næstformand (Vanggaard): Man bør ikke anvende et saa stærkt Udtryk.

Rager: Jeg har derefter til Slut kun en enkelt Bemærkning med Hensyn til dette Lovforslags Fremlæggelse. Det er en ganske naturlig Ting, at et Forslag af den Art, der er Tale om her, fremlægges af det ærede Medlem Hr. Bouet, og at det

ærede Medlem Hr. Bouet optræder som Hovedordfører for dette Forslag; for vi ved jo alle, at dette ærede Medlem gennem mange Aar — jeg tror lige fra 1910 — har interesseret sig for en Organisering af Funktionærstanden. Men hvad der forekommer mig betænkelig, er den Omstændighed, at det ærede Medlem har anset det for rigtigt ikke at forelægge dette Lovforslag i Forening med Medlemmer fra andre Partier — hvad der sikkert kunde have ladet sig gøre —, men at forelægge det som et specielt partipolitisk Lovforslag — i hvert Fald saaledes, at det i Dag fremtræder som et Lovforslag fra Det konservative Folkeparti. Det forekommer mig, at dette er Misbrug af det ærede Medlems Stilling inden for de danske Funktionærrepræsentationer.

Men nu er det engang saaledes, og jeg kan for mit og mit Partis Vedkommende tilsige de Funktionærforeninger, hvis Interesser Lovforslaget drejer sig om, at denne Omstændighed overhovedet ikke skal faa nogen Indflydelse paa vor Stilling — vi vil ganske se bort fra denné lille Ubehændighed fra det ærede Medlems Side; men jeg har alligevel fundet, at der her burde gøres opmærksom paa Forholdet. Det er jo saaledes, at Folk rundt omkring ikke sætter sig saa nøje ind i Detailler og derfor ikke kender Forholdene saa nøje. Jeg har f. Eks. talt med nogle enkelte om det foreliggende Lovforslag, og de har sagt: Naa, ja, det er det Forslag fra Det konservative Folkeparti — og saa har de trukket paa Skuldrene; de har sikkert ikke vidst, hvad der stod i det, men har bedømt det efter, hvad der saa ofte er kommet fra den Side — og det tjener nu ikke Interesserne.

Det vilde have været langt fornuftigere, da det drejer sig om et Lovforslag med rent sagligt Indhold, om det ærede Medlem, i Stedet for at gøre dette sikkert mislykkede Forsøg paa at hylpe sine egne partipolitiske Kartofler, fra Begyndelsen havde lagt an paa at føre den saglige Linie igennem, som skal være den Linie, vi arbejder efter, naar vi har faaet Anledning til at vise ethvert Forsøg paa at gøre Lovforslaget til andet end en saglig Sag tilbage; men dette har det ærede Medlem gjort det nødvendigt for mig at gøre — det kunde han have undgaaet.