

[Larsen (Bjerre).]

har unddraget sig Midlerne til Dækning af Terminsydelsen.

Som Forholdene ligger, vil der kunne tilraades at lade December Termin 1933 gaa med ind under Konverteringsloven, men ellers maa det Tidspunkt jo komme, da Henstandslovgivningen ophører.

Lovforslagets § 2 har særlig Adresse til Kreditforeninger af Ejere af mindre Ejendomme og foreslaar Grænserne forhøjet fra henholdsvis 10 000 Kr. og 12 500 Kr. til 10 400 Kr. og 13 000 Kr., hvorved der bliver Mulighed for, at en Del flere Laantagere kan komme ind under Konverteringen.

Jeg skal paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale Lovforslaget til en velvillig Behandling.

Krag: Jeg vil gerne udtale mit Partis Tilfredshed med dette Lovforslags Fremsettelse, thi om end Bestemmelserne med Hensyn til December Termin 1933 i Loven om Konvertering af 16. December 1933 var forstaaelige nok — og de kunde maaske paa det givne Tidspunkt heller ikke formes anderledes, end de blev —, er det jo indlysende, at disse Bestemmelser vanskeligt, for ikke at sige umuligt, kunde opretholdes ret længe. Thi gennem disse blev der med Hensyn til Adgangen til at opnaa Henstand og faa denne indregnet i den nye Hovedstol ved Konverteringen skabt en Ulighed, som maatte medføre stor Utilfredshed, hvad jo ogsaa er blevet Tilfældet. Vi hilser derfor, som sagt, med Tilfredshed Lovforslagets Fremsettelse, men jeg er ikke vis paa, at det, som det her er formet, vil blive saaledes modtaget, at Utilfredsheden, hvad angaar December Termin 1933, vil blive fjernet, og heller ikke er jeg vis paa, at man, saaledes som Lovforslaget er formet, vil føle, at der er tilvejebragt Lighed for alle Laantagerne med Hensyn til Indregning af Henstandsbeløbene i den nye Hovedstol. Det hænger sammen med dette, at medens Henstandslovgivningen gav Adgang til at opnaa 3 Terminers Henstand, og Konverteringslovgivningen aabner Mulighed for, saa vidt der er Plads dertil, at faa disse Henstandsbeløb indregnet i den nye Hovedstol, saa vil en Person, som ikke helt ud har udnyttet Henstandslovgivningen, men som nu ønsker konverteret til Trods for, at han er ude af Stand til at betale December Termin 1933, jo ikke kunne komme med, hvis han i Forvejen har faaet 2 Terminers Henstand, og det, skønt Medtagningen af December Termin ikke vil give

over de 3 Terminer, som andre har Adgang til at faa medregnet. Han vil kun kunne komme med, hvis han i Forvejen kun har opnaaet een Termins Henstand. Naar den højtærede Minister nu vil give Adgang til at indregne resterende Ydelse for December Termin 1933 eller eventuelt tilkommende resterende Ydelse for Juni Termin 1934, tror jeg, han vilde have gjort klogere i at sige, at denne Adgang er aabnet for saadanne Debitorer, som i Forvejen paa Grundlag af Henstandslovgivningen eller Kreditforeningernes Adkomst til at yde Henstand ikke har opnaaet Henstand med mere end 2 Terminer. Jeg tror, det i Henseende til at skabe Ligelighed og fjerne Utilfredshed havde været klogere, om den højtærede Minister havde strakt sig saa vidt, men det har den højtærede Minister altsaa ikke foreløbig ment at kunne gøre. Det er imidlertid mit Haab, at en Forhandling om denne Sag, eventuelt i et Udvalg, maaske kan føre til det af mig ønskede Resultat, eller maaske kan den højtærede Minister bilægge sin Opfattelse med saa vægtige Grunde, at man kan slaa sig til Taals med de foreslaaede Bestemmelser.

I 3die Stykke er der i Tilknytning til Bestemmelser, som ogsaa tidligere fandtes i Henstandslovgivningen, givet Anvisning paa, i hvilke Tilfælde Forhøjelse af Laanet med December Termins Ydelse eller senere Ydelser, som ikke er præsteret, ikke kan indrømmes, idet man tager Hensyn til, om den vedkommende har præsteret Betaling af Terminsydelser til en efterstaaende Prioritetshaver, om han har indfriet Gæld med efterstaaende Prioritet, andre Kautionsforpligtelser eller lignende, hvorved han uden tvungende Grund har unddraget sig Midlerne til Dækning af Terminsydelsen. I saadanne Tilfælde skal Lempelserne ikke kunne indrømmes ham. Det forstaar jeg jo meget godt, men jeg gaar ud fra, at selv om en saadan Ydelse for efterstaaende Prioritet eller løs Gæld er præsteret, vil det absolut afgørende ikke være, saaledes som Lovforslaget er formet paa dette Punkt, at nægte den vedkommende Adgang til Konvertering og til Indregning af December Termin. Der kan jo nemlig foreligge saadanne Forhold, at det er rimeligt at tage Hensyn til dem. Det tror jeg ogsaa, man har gjort ved Administrationen af Henstandslovgivningen, og jeg haaber, at den højtærede Minister med mig vil være enig i, at paa dette Punkt bør ogsaa Lovforslaget søges formet saaledes, at der dog bliver Plads for et vist Skøn og Plads for en Bedømmelse af den Situation, som den vedkommende Skyldner har været