

[Alsing Andersen.]

behandling, skal jeg foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ekspropriation i visse militære Ojemed.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3175; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2742).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

J. P. Larsen: Om det foreliggende Forslag, der tager Sigte paa at skaffe fornøden Lovhjemmel til eventuel Ekspropriation af de til Hærens Behov i Henhold til gældende Lov nødvendige Arealer, skal jeg ikke sige andet, end at jeg anbefaler det til hurtig Fremme her i Tinget.

Brorsen: Forslag af lignende Natur har vi jo tidligere behandlet her i det høje Ting, og jeg gør opmærksom paa, at der i 1911—12 var en ret udførlig Debat baade i Folketinget og i Landstinget om et Forslag som det, der her er fremsat af den højtærede Forsvarsminister. Jeg kan paa mit Partis Vegne udtale, at vi er villige til at behandle dette Lovforslag paa en saadan Maade, at der kommer et Resultat ud deraf, idet vi naturligvis udmærket godt indser, at det i en hel Del Tilfælde kan være nødvendigt at have Ekspropriationen i Baghaanden; men naturligvis maa man være noget varsom her, og det gaar jeg ogsaa ud fra, man vil være, selv om der bliver vedtaget en Lov.

Med Hensyn til de 3 første Paragraffer har jeg ikke meget at sige ud over, at vi vil underkaste dem en velvillig Behandling. Med Hensyn til § 4 er jeg, indtil videre i alt Fald, noget i Tvivl om, hvorvidt det er nødvendigt at have en Ekspropriationsbestemmelse, fordi en Del værnepligtige aftjener deres Værnepligt paa den Maade, at de udfører civilt Arbejde. Jeg har naturligvis hørt, at der er en Del Tilgang

dertil, at der skulde være et halvt Hundrede Stykker i Øjeblikket, men jeg synes alligevel ikke, at det er et saadant Tal, at man behøver at have en Ekspropriationsbestemmelse paa dette Omraade, og i alt Fald vil jeg gerne i et Udvalg høre nærmere om, hvad Ministeren har at anføre netop med Hensyn til den Bestemmelse, der findes i § 4.

Jeg har allerede nævnt, at vi ønsker en kort Udvalgsbehandling, og jeg vil tro, at Forsvarsministeren ikke vil have noget imod at give de nødvendige Oplysninger om, hvilke Planer Ministeriet har med Hensyn til de Nybygninger, der skal opføres i den kommende Tid, og hvad der i det hele taget skal erhverves i Anledning af Forsvarsloven af 1932. Jeg vil altsaa udtale paa mit Partis Vegne, at vi er villige til velvilligt at overveje hele dette Forslag, men mener, at en kort Udvalgsbehandling bliver nødvendig.

Pürschel: Jeg kan paa mit Partis Vegne tilsige en velvillig Behandling af dette Lovforslag. Vi er i og for sig noget betænkelige, naar der er Tale om Ekspropriation, men erkender naturligvis, hvad alle maa erkende, at der kan være Lejligheder, hvor det er ønskeligt, som Venstres Ordfører sagde, at have den „i Baghaanden“. Der er næppe nogen Tvivl om, at Forhandlingen i mange Tilfælde lettes, saaledes at man naar et for begge Parter rimeligt Resultat, netop fordi man har en Ekspropriationsbeføjelse i Baghaanden.

Den Begrundelse, der er givet, er efter min Mening af saa almindelig Karakter, at jeg ikke rigtigt forstaar, at man har knyttet den til den i Øjeblikket gældende Forsvarsordning. Det kan nemlig tænkes, at man under hvilken som helst Forsvarsordning kan staa over for Nødvendigheden af at gennemføre saadanne Foranstaltninger; ogsaa hvis man fik gennemført den saa højt loypriste Vagtværnsordning, vilde man kunne komme til at staa over for ganske det samme. Lovforslagets § 4 er et uforkasteligt Vidnesbyrd i saa Henseende, thi noget mere civilt end civil Værnepligt kan man dog ikke tænke sig, og ogsaa denne Form for Værnepligt har altsaa nu ført Regeringen til at ønske en Ekspropriationsbeføjelse.