

## [Vilhelm Rasmussen.]

alle Sider kun billige. Ændringsforslag Nr. 4 er en Konsekvens af et forudgaaende Forslag. Ændringsforslagene Nr. 5, 6 og 7 betyder Lempelser i det oprindeligt foreslaaede. Ændringsforslag Nr. 8 har den samme Hensigt som Ændringsforslag Nr. 3, at tilvejebringe en gavnlig og naturlig Samvirken mellem Socialministeriet og Søfartsministeriet. Ændringsforslag Nr. 9 gaar ud paa for det første, at Ordet „Besætning“ udgaar, fordi der med Hensyn til Besætningen paa et Skib træffes Bestemmelser i anden Lov, medens den sidste Del af Ændringsforslaget er en Lempelse i Analogi med de andre Lempelser i Ændringsforslaget. Noget lignende gælder for Ændringsforslagene Nr. 10 og 11. Hvad Ændringsforslag Nr. 12 angaar, er Hensigten med det at affatte det herværende Lovforslag saaledes, at det ikke kommer i Strid med anden Lovgivnings Bestemmelse vedrørende Kaptajnens Myndighed om Bord paa det Skib, han fører. Ændringsforslag Nr. 13 er en Konsekvens. Ændringsforslag Nr. 14 er nærmest en redaktionel Tydeliggørelse af det af den højtærede Minister i § 13 foreslaaede, og endelig er Ændringsforslag Nr. 15 en Konsekvens af forudgaaende Forslag.

Som Tingets ærede Medlemmer ser, er der fuld Enighed i Udvalget om Ændringsforslagene. Derimod har et Mindretal udtalt nogle Bemærkninger i Betænkningen, medens det i øvrigt har kunnet slutte sig til Udvalget. Jeg skal imidlertid ikke komme ind paa Mindretallets Bemærkninger, men henviser det ærede Tings Medlemmer til den foreliggende trykte Betænkning. Hermed kan jeg paa Udvalgets Vegne anbefale det høje Ting at stemme for samtlige Ændringsforslag.

**Gerda Mundt:** Det er jo et Lovforslag, som rækker over store Omraader, men som ikke har saa megen praktisk Betydning lige i Øjeblikket. Det er navnlig enkelte Personer, der for Øjeblikket udvandrer, og denne Udvandring bliver jo forsvarligt varetaget af de herværende Dampskibsselskaber, Agenter og Redere, men det vilde være af væsentlig Betydning for hele vort Land, hvis der i Fremtiden kunde komme i større Grad en kollektiv Udvandring, saa-

dan at de arbejdsledige unge ogsaa kunde komme til Udlandet og dels vende tilbage med nye Indtryk, dels bevare Forbindelsen med Danmark dér, hvor de faar en Arbejdchance. Det er navnlig Vilkaarene for denne kollektive Udvandring, som forekommer os at være det vigtigste i dette Lovforslag, og vi mener, at det bør indskrænke sig til at omfatte denne Udvandringsform. Men saadan som Lovforslaget nu er blevet affattet i Udvalget, mener vi, at der er sket væsentlige Forbedringer i det, og det skal ogsaa paaskønnes fra vor Side. Naar vi paa et enkelt Punkt, nemlig med Hensyn til Udvandringsafgiften i § 30, ikke har kunnet følge det øvrige Udvalg, er det, som det ogsaa blev fremført ved første Behandling, fordi vi mener, at det vil være uheldigt, om Billetterne bliver dyrere for Udvandrere, der jo gennemgaaende er daarligt stillet, og at der er en Fare for, at denne Afgift vil bevirke, at der gaar en Indtægt fra de danske Redere og Dampskibsselskaber, som beforder til Udlandet. Derfor vil vi, selv om vi ikke vil stemme imod Lovforslaget, tage Afstand paa dette Punkt; men Lovforslaget skal jo nu behandles i det andet Ting, og saa kan det være, at det lykkes dér at komme til Enighed om en Formulering af § 30, som tilfredsstiller os i noget højere Grad end den foreliggende Affattelse, selv om jeg skal indrømme, at den er blevet klarere.

Da det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit ikke er til Stede, vil jeg gerne sige et Par Ord om en Sag, som hun fremdrog ved første Behandling, nemlig K. F. U. M.s og K. F. U. K.s Emigrationsudvalg. Det ligger maaske noget uden for dette Lovforslag, men da Sagen blev fremdraget til Drøftelse ved første Behandling og har nogen Forbindelse med det Omraade, som her behandles, vil jeg gerne have Lov til at understrege det, som det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit sagde: at det Arbejde, der er gjort af K. F. U. M.s og K. F. U. K.s Emigrationsudvalg, har været af stor Betydning for mange unge og derigennem for vort Land, og det forekommer mig, at det vil være beklageligt, hvis man ikke fremdeles vil støtte dette Arbejde, saaledes som man har gjort i en længere Aarrække, idet man tidligere har givet 8 000 Kr. dertil paa Finansloven, i det sidste Aar 4 000 Kr. Jeg