

**[Himmelstrup.]**

Side, har vakt megen Modstand fra anden Side, ogsaa fra Skibsfarten, idet man har været af den Opfattelse, at en Fremgangsmaade som den af Ministeren foreslaaede — og jeg maa tilstaa, at jeg kan egentlig ikke se, at der i Realiteten er nogen Forskel paa det, Ministeren nu foreslaar i § 4, og den Fortolkning, Ministeren har ment at kunne give Bestemmelserne om Eksportkrediten — let kunde kaste et Skær af Statssubvention over den danske Skibsfart, og at dette kunde virke skadeligt for Skibsfartens Adgang til at kunne klare sig paa det internationale Marked, da visse nationale Bestræbelser i en Række Lande tager Sigte paa at stille den Skibsfart, der er statssubventioneret, daarligere end den hjemlige og end saadanne fremmede Landes, hvor ingen Form for Statssubvention finder Sted — og Fortolkningen af dette bliver man jo nødt til at overlade til det paa-gældende Land selv.

Jeg maa derfor sige, at vi nærer principielle Betænkeligheder ved denne nye Bestemmelse i § 4, fordi vi mener, det betyder en Indblanding fra Statens Side paa et Omraade, der hidtil har kunnet varetages og ogsaa helst fremtidig skulde varetages af Pengeinstitutionerne, i det givne Tilfælde af Bankerne; og vi nærer, som sagt, tillige i høj Grad Betænkeligheder af den særlige Grund, at vi frygter for, at denne Bestemelses Anvendelse vil kunne skabe Vanskeligheder paa det internationale Fragtmarked.

Disse principielle Betænkeligheder gør sig ogsaa gældende med Hensyn til den Nyhed, der findes i § 9, hvor en tilsvarende Bestemmelse som den i § 4 foreslaaede med Hensyn til Industrien, om end af langt mindre Omfang, er foreslaaet anvendt over for Haandværket.

Men i øvrigt vil vi fra vor Side gerne være med til med Velvilje at drøfte Lovforslagets Bestemmelser. Vi erkender, at Bestemmelserne i § 5 og i § 10 om Laan utvivlsomt har været til Nytte for de Virksomheder, der har faaet dem; men der kan være visse Enkeltheder, som vi gerne vil drøfte i det kommende Udvalg. Dette gælder ogsaa Udvidelsen af det Beløb, som ved § 16 stilles til Raadighed for de saakaldte Landvindingsbestræbelser. Den højtærede Minister vil erindre, at vi ved sidste Forhandling om dette Lovforslag, i 1932, udtalte den Forventning, at de Beløb, der skulde anvendes her, i højere Grad, end Tilfældet hidtil havde været, skulde anvendes til rent tekniske Eksperimenter. Vi vil formentlig i det kommende Udvalg faa en Redegørelse af

Ministeren for, hvilken Anvendelse der i den forløbne 2-aarige Periode er gjort af de 60 000 Kr., der har været stillet til Raadighed.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Eksportkrediten og dens Anvendelse findes der heller ikke i Bilaget Bemærkninger til Oplysning om, i hvor høj Grad denne meget betydelige Kredit er blevet anvendt; men den ærede Ordfører for Socialdemokratiet gav nogle Oplysninger om det, og vi kan sikkert ogsaa herom forvente at faa nogle Oplysninger af den højtærede Minister i det kommende Udvalg. Vi fra Venstres Side ønskede i sin Tid at faa nedbragt selve Beløbet, efterhaanden som denne Eksportkredit løb ud; men siden vi fremhævede Ønskeligheden heraf, er Beløbet blevet forhøjet, og det er jo muligt, at man ikke har kunnet nedbringe det. Vi vil i det hele erkende, at denne Institution utvivlsomt gennem Aarene har gjort megen Nytte, og paa Grund af den Maade, hvorpaa den er blevet ledet, har den jo ikke bragt Staten Tab, tværtimod, der er, saa vidt jeg ved, gennem den Risikopræmie, som erlægges for Eksportkreditens Benyttelse, opsamlet et ikke helt ubetydeligt Beløb.

Alt i alt vil vi gerne være med til at drøfte det foreliggende Lovforslag i et Udvalg med en saadan Velvilje, at vi kan naa til en Fornyelse for den Periode, som Ministeren har foreslaaet.

**Drachmann:** Vi kan fra vor Side tilsige Lovforslaget velvillig Støtte, og jeg skal derfor indskrænke mig til nogle ganske faa Bemærkninger om de Omraader, hvor der enten er noget nyt, eller hvor vi har noget særligt at fremhæve.

Jeg anerkender, at der i den første Afdeling af Lovforslaget efterhaanden er kommet nogen Orden; det var lidt kalejdoskopisk til at begynde med. Det drejer sig her om det erhvervspolitiske Nævn, og om dette er der allerede gjort Bemærkninger af de foregaende Talere. Vi fra vor Side ønsker at sige, at hvis det erhvervspolitiske Nævn ikke benyttes mere effektivt, end den siddende Regering har benyttet det — og ogsaa den tidligere Regering negligerede dette Nævn —, har det ingen Attraktion for os. Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, sagde, at som Forholdene udviklede sig, vilde det faa mindre og mindre at betyde, og det ærede Medlem sagde fuldkommen rigtigt, at mange af de Opgaver, vi fra konservativ Side havde tænkt henlagt under Nævnet, naturligt og automatisk