

[Rager.]

henlede det højtærede Ministeriums Opmærksomhed paa denne Sag, og det vilde glæde mig, om man i Tide vilde arbejde med den. Det er mig vel bevidst, at det er en ganske uhyre vanskelig og svær Opgave, men det er en af den Slags Brændenælder, som man undertiden maa tage om, selv om man ved, at hvor fast man end tager, kan det godt være, at der kommer nogle Vabler.

Jeg er i og for sig ked af, at der i det Udvalg, der er omtalt i § 13, er 2 Repræsentanter for Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk. Jeg havde gerne set, at man kun havde ladet Fællesrepræsentationen faa een Repræsentant og havde fundet en anden Haandværkerorganisation, der kunde faa den anden Repræsentant. Der er nemlig ikke blandt Haandværkerne udelt Tilfredshed med denne Fællesrepræsentation, og der er andre Organisationer under Dannelse; men jeg indrømmer, at de nye Sammenslutninger er maaske ikke saa fæstnede endnu. Men i hvert Tilfælde har jeg sporet meget stærkt, at den mindre villige Stemning, der er kommet over for Fællesrepræsentationen, er i ikke ringe Grad vokset, siden det tidligere ærede Medlem af dette høje Ting Hr. Pitzner er død. Der er ikke Tvivl om, at det Formandsskifte, der er sket, har gjort, at Haandværkerne ikke ser paa Fællesrepræsentationen med samme Tillid som tidligere. Selv om den afdøde Formand var Partimedlem af dette høje Ting og den nuværende Formand ikke er det, tror jeg dog, at de fleste har det Indtryk, at den tidligere Formand var ganske anderledes upartisk. Selv om jeg ikke ved noget om, hvorvidt det er rigtigt, ikke kan paapege, at den nuværende Formand er partisk, har han en ganske anderledes Partiglorie om sig, i hvert Fald i de Fagfællers Kredse, som her skulde kunne se med absolut Tillid paa denne Organisations absolutte Upartiskhed.

Jeg har saa nogle Bemærkninger at gøre af rent sproglig Art. Jeg er egentlig lidt ked af at komme med dem nu, fordi de skulde være fremsat for 4 Aar siden, da det, jeg vil omtale, er gaaet igen i Loven. Men man bliver alligevel noget opmærksommere efterhaanden, og naar der er saa lidt nyt i et Lovforslag, saa hæfter man sig mere ved gamle Kendinger.

I § 8 staar der, at dette Udvalg skal bestaa af

„1 Repræsentant for Ministeriet for Handel og Industri, 1 Repræsentant for Finansministeriet samt af 1 Repræsen-

tant for henholdsvis Industriraadet og De samvirkende Fagforbund i Danmark“.

Maa jeg spørge: Hvorfor er der nævnt „1 Repræsentant“ for hvert Ministerium, men kun „henholdsvis 1“ for de andre? Er der tilsigtet — det tror jeg ikke — noget i Retning af, at Ministeriernes Repræsentanter er finere og skal nævnes enkeltvis, medens de andre skal slaas sammen i en Klump?

Det gaar nemlig igen i alle disse Paragraffer. I § 13 nævnes

„1 Repræsentant for Ministeriet for Handel og Industri, 1 Repræsentant for Finansministeriet samt 2 Repræsentanter for Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk og 1 Repræsentant for De samvirkende Fagforbund“.

Dér kan det ganske vist ikke blive „henholdsvis“, for der er to og een. Men saa stiller man det op paa den Maade, at man nævner „1 Repræsentant for Ministeriet for Handel og Industri, 1 Repræsentant for Finansministeriet“, og saa siger man ikke „2 for Fællesrepræsentationen og 1 for De samvirkende Fagforbund“, men man siger „samt“, og saa kommer „2 Repræsentanter for Fællesrepræsentationen og 1 for De samvirkende Fagforbund“.

Og naar man kommer til § 18, saa nævnes der

„1 Repræsentant for Ministeriet for Handel og Industri, 1 Repræsentant for Landbrugsministeriet, 1 Repræsentant for henholdsvis“ . . .

og saa kommer alle de øvrige Organisationer.

Jeg gaar ud fra, at det er en ministeriel Koncipist, der har siddet og skrevet disse Paragraffer, og han har i hvert Tilfælde ikke været hemmet af noget Mindreværdskompleks, da han har skrevet dette, hvor han har sat Ministeriets Repræsentanter op i et højere Plan. At de ikke har virket saadan, er en anden Sag. Jeg synes, da jeg er blevet opmærksom paa det, at jeg vil nævne denne Skønhedsfejl, som vi rimeligvis i Udvalget let kan blive enige om at rette.

Saa er der en enkelt Ting, jeg ogsaa vil gøre en Bemærkning om. Lad mig f. Eks. hæfte mig ved § 8. Der staar dér, at der i Udvalget, som jeg nævnte, skal være 1 Repræsentant for Handelsministeriet og 1 for Finansministeriet, og saa staar der i Slutningen af Paragraffen de kendte Ord:

„De med Udvalgets Arbejde forbundne Udgifter bevilges paa Finansloven.“

Jeg vil gaa ud fra, at de, der ud-