

[Aksel Larsen.]

ning af Koncentration, Teknik og forbedrede Arbejdsmetoder, der har det største Udbytte, til Trods for at de i mange Tilfælde har en formindsket Arbejderstab.

Men det generer naturligvis ikke den siddende Regering. Dens Krisepolitik, som har medført Fordyrelse af Forbrugsgenstandene for Befolkningen, har i Løbet af et Aar forøget Formuerne med op imod 600 Mill. Kr. Det er altsaa ganske tydeligt, at der trænger man ikke; det er ganske tydeligt, hvem denne Krisepolitik er til Gavn for, og hvem den er til Skade for. Regeringen synes imidlertid ikke, det er tilstrækkeligt, og derfor kommer den og siger, at en Lovgivning af denne Art skal fortsættes med Støtte til den betrængte Industri og de betrængte Industriherrer.

I øvrigt fremgaar Lovforslagets Tendens til en vis Grad ogsaa f. Eks. af den Omstændighed, at man vil give 6 Mill. Kr. til Industrien, men 100 000 Kr. til Haandværket. (*Hans Nielsen*: Det er jo forkert). Ja, men det staar tilfældigvis i Lovforslaget. Jeg kan ikke gøre for, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen synes, det er forkert. Naar det staar i Lovforslaget, skulde han kritisere Lovforslagets Affattelse. (*Hans Nielsen*: De har jo ikke læst det). Jeg staar med det her; men maaske vil det ærede Medlem bagefter komme op og fortælle, om det er rigtigt eller ej, at disse Tal staar i Lovforslagets §§ 4 og 9. (*Hans Nielsen*: Der er jo andre Paragraffer). Jeg bestrider ikke, at der er andre Paragraffer, men dette ændrer naturligvis ikke Lovforslagets Tendens, og det er den, jeg her har paapeget. Vi vil ikke være med til denne Lovgivning, som er et værdigt Sidestykke til Regeringens Kriselovgivning i Øjeblikket. Vi mener, at det er ikke det, der skulde iværksættes for at hjælpe paa Krisen og skaffe Beskæftigelse.

Vi har stillet en Række Forslag, som i denne Henseende virkelig vilde afhjælpe Krisen for den fattigste Del af Befolkningen. Vi har ved forskellige Lejligheder anvist, hvordan der skulde skaffes Arbejde til de arbejdsløse; men Regeringen er jo saa bange for vore Forslag som Fanden for det hellige Kors og tillader ikke engang, at de behandles her i Tinget, for saa vilde naturligvis dens sande Indstilling over for de arbejdsløse blive klart belyst.

Første Næstformand (*Vanggaard*): Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 21. Februar, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 115 af 31. Marts 1933 om en midlertidig Sukkerordning.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Domsmænd; offentlig Votering i Højesteret; Nævningernes Deltagelse i Straffudmaalingen m. v.).

3) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Fremme af danske Erhvervsinteresser.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Udskydelse af Genforelæggelse af Lov Nr. 87 af 21. April 1914 om Embedslægevæsenets Ordning, jfr. Lov Nr. 317 af 29. November 1930.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om en Ændring i Bygningsloven for Staden København af 12. April 1889, jfr. Lov Nr. 144 af 13. April 1923.

Mødet hævet Kl. 16.

82de Møde.

Onsdag den 21. Februar Kl. 13.

Formanden: I Skrivelse af 18. ds. anmoder Finansministeren om, at der maa blive foretaget Valg af 12 Medlemmer til Toldraadet.