

**[Himmelstrup.]**

alligevel et ikke ubetydeligt Beløb tilbage til de specielle Formaal, som tidligere har haft den højtærede Ministers ganske særlige Interesse. Jeg maa derfor vedblivende være af den Opfattelse, at det er et Spørgsmaal, som man skal behandle med den allerstørste Forsigtighed. Jeg tror, at den højtærede Minister er paa det rene med, at man ogsaa fra Skibsfartens Side har været meget betænkelig ved at komme ind paa noget i Retning af det, som de Bestemmelser, der er foreslaaet her, giver Mulighed for.

Til det ærede Medlem Hr. Drachmann der talte for Det konservative Folkeparti, vil jeg sige, at det under mig noget, at Det konservative Parti nu blankt gaar ind for de Bestemmelser, der er udtrykt i Lovforslagets § 4: at der skal kunne ydes Garanti til de Formaal, som er nævnt i Paragraffen; thi under tidligere Forhandlinger om lignende Lovforslag — det gælder ganske særlig Behandlingen i 1930 — gik de Konservative imod hele Lovforslaget, netop fordi de syntes, at disse Formaal laa helt uden for Statens naturlige Op-gaver. Dette Standpunkt fandt Udtryk i den Betænkning, som blev afgivet af det Udvalg, der dengang var nedsat; det konservative Mindretal i dette Udvalg, de ærede Medlemmer Hr. Drachmann og Hr. Christmas Møller, gik da imod Lovforslaget netop under Hensyn til de Bestemmelser, som her var føjet ind. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne oplæse et ganske lille Stykke af denne Betænkning; det nævnte Mindretal siger:

„Hovedaarsagen for Mindretallet til ikke at deltage i Flertallets Indstilling er dog den overordentlig betydningsfulde Udvidelse af Statsopgaverne, som finder Sted ved Lovforslagets § 2 (Flertallets Ændringsforslags § 5). Mindretallet er af den Opfattelse, at Staten herved begynder at lovgive paa et for den unaturligt Omraade. Mindretallet er af den Opfattelse, at Staten herved paa farlig Vis indblandes i Spørgsmaal om de enkelte Virksomheders Eksistens og indbyrdes Stilling. Mindretallet maa derfor bestemt modsætte sig ethvert Forsøg paa at indføre dette Stykke Stats-Formynder-skab og foreslaar, at Paragraffen udgaar“. Se, naar nu hertil kommer, at den højtærede Minister ved det nye, han har indført i § 4, yderligere udvider Mulighederne for Statens Indblanding paa disse Omraader, er jeg noget forbavset over, at man fra konservativ Side paa det nuværende Tidspunkt blankt har accepteret Lovforslagets § 4.

**Rager:** Maa jeg først takke den højtærede Handelsminister for den velvillige Besvarelse af de Spørgsmaal, jeg fremsatte i Gaar. Der er enkelte af Besvarelserne, som giver mig Anledning til at sige, at jeg gerne vil forbeholde mig i Udvalget at søge nærmere Forhandling. Jeg er ikke saa glad ved, at den højtærede Handelsminister saa stærkt afviste det Forslag, der laa i de Udtalelser, som i Gaar blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Prieme angaaende at give Handelen en vis Medindflydelse. Selv om det maaske — jeg siger *maaske* — ikke i Praksis vilde betyde saa meget, kunde jeg dog tænke mig, at det i nogen Grad vilde kunne medvirke til at afbøde den Spænding, der undertiden synes at være mellem Industriraad og Handel, en Spænding, som vi ikke undgaar, men som vi alle er interesserede i at mildne saa meget som muligt. Jeg er ikke fanatisk paa dette Punkt; men jeg haaber, at vi i hvert Fald kan tage det ærede Medlem Hr. Priemes Tanke op til Diskussion i det Udvalg, der kommer, og eventuelt drøfte den i et Samraad.

Derefter vender jeg mig til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen. Den Tankegang, hvorudfra det ærede Medlem fører sin Politik, gav sig jo paa den nydeligste Maade Udslag i Gaar, da det ærede Medlem om Støtten til Haandværkerne sagde — det findes i Folketingstidende Sp. 2890 —, at den blot var

„et Forsøg paa at lave et meget nødvendigt radikalt Valgnummer, idet man vil prøve paa at købe Haandværkerne ved Hjælp af Statsmidler“.

For det første ved jeg slet ikke af, at der forestaar noget Valg, men det ærede Medlem vil maaske oplyse, hvilke Meddelelser han raader over i saa Henseende — eller det er maaske kun en af de sædvanlige luftige Paa-stande? Dernæst vil jeg henvise til den højtærede Handelsministers Udtalelser herom, at man netop havde faaet Henvendelser fra Haandværkets Side. Men naar man altsaa her begrundet sagligt et Forslag, der hovedsagelig er opbygget paa Grundlag af Henvendelser fra de paagældende interesserede, saa søger det ærede Medlem at krydse disse Menneskers Interesser ved at forsøge ud fra en Tankegang, som er dette noble Medlem egen, at give det Udseende af, at saa er det et Valgnummer. Det er naturligvis den Slags, der ikke alene højner Parlamentarismen, men i særlig Grad det ærede Medlem, der ikke undlader at gøre sig til Talsmand for saadanne smukke Hensigter.

Men hvad siger det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen videre paa samme værdis-