

Hermed sluttede Forhandlingerne.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges med 98 Stemmer mod 1.

**Hans Nielsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Udskydelse af Genforelæggelse af Lov Nr. 87 af 21. April 1914 om Embedslægevæsenets Ordning, jfr. Lov Nr. 317 af 29. November 1930.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3183, Fremsættelsen i Tidenden Sp. 2778).

Sagen sattes til Forhandling.

**Holger Larsen:** Jeg tror ikke, denne Sags Behandling vil kunne ophidse Liden-skaberne, saaledes som den forrige Sag var i Stand til. Det drejer sig her om et Ønske fra den højtærede Indenrigsminister om at udskyde Revisionen af Loven om Embedslægevæsenet i 3 Aar. Indenrigsministeren begrundede i sin Forelæggelsestale dette med de mange Ændringer, der er sket paa Sundhedsvæsenets Omraade. Som saadanne Ændringer nævnte Ministeren bl. a. den nye Lov vedrørende selve Sundhedsvæsenets Centralstyrelse, Lovene om Apotekervæsen, om Vaccination, Giftloven og Røntgenloven, og endelig henviste Indenrigsministeren til den Lægelov, som forhaabentlig bliver vedtaget i Løbet af nogle faa Dage. Jeg forstaar godt Indenrigsministerens Ønske om ikke at tage fat paa en Ændring af Embedslægevæsenet, medens man staar over for alle disse mange nye Forhold. Derimod kan det maaske være et Spørgsmaal, om man, som foreslaaet, behøver 3 Aar, om det ikke var tilstrækkeligt at faa Revisionsbestemmelsen udskudt i 2 Aar. Jeg siger dette, fordi der ude i Landet er nogen Tvivl om, hvorvidt navnlig et Embedsled som Kredslægerne skulde være fuldt nødvendigt, om man ikke var i Stand til at klare sig med Amtslægerne alene. Men hvis Ministeren mener, det vil være nødvendigt at have en 3-aarig Erfa-

ring, inden man omordner hele Embedslægesystemet, skal jeg ikke sætte mig imod det, men skal anbefale Forslaget til Vedtagelse.

**Julin:** Jeg maa være enig med den højtærede Minister i, at der kan være Ting, der taler for, at man ser Tiden lidt an, forinden en ny Embedslægelov forelægges. Jeg kan ogsaa paa mit Partis Vegne udtale, at vi intet vil have at indvende imod, at Genforelæggelsen af den her omhandlede Lov udskydes til det i Lovforslaget angivne Tidspunkt.

**Bindslev:** Paa mit Partis Vegne kan jeg give Tilslutning til det her forelagte Lovforslag.

**Elna Munch:** Jeg skal ligeledes paa mit Partis Vegne give Tilslutning til, at Lovforslaget bliver gennemført.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Jeg takker for Tilslutningen til Lovforslaget. I Anledning af de Udtalelser, som blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Holger Larsen, skal jeg gøre opmærksom paa, at det er ikke min Tanke paa dette Tidspunkt at fastslaa, at en Revision skal udsættes helt til Rigsdagssamlingen 1936—37, og i Lovforslaget er derfor indsat Ordene: „senest i Rigsdagssamlingen 1936—37“.

Dette er altsaa det seneste Tidspunkt; men jeg haaber, det allerede forinden skal være muligt at gaa til en Reform.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om en Ændring i Bygningsloven for Staden København af 12. April 1889, jfr. Lov Nr. 144 af 13. April 1923.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3185, Fremsættelsen i Tidenden Sp. 2776).

Sagen sattes til Forhandling.

**J. Chr. Jensen:** Dette Lovforslag tager Sigte paa at ændre Ekspropriationsparagraffen i den bestaaende Bygge Lov for