

[Christensen (Høng).]

Grundlovens § 80 hjemler jo nok Erstatning for Afstaaelse, men der er det at bemærke til Lovgivningen paa dette Omraade, at den endelige Afgørelse af Erstatningens Omfang ligger ikke hos Domstolene, men hos Ekspropriationskommissionen, saaledes at de Borgere, der mener, at der er blevet gjort dem Uret ved Vurderingerne, er afskaaret fra at henvende sig til Domstolene og ty ind under deres Beskyttelse.

I det foreliggende Tilfælde maa Afgørelsen, saa vidt jeg skønner, træffes af to af Indenrigsministeriet udnævnte Mænd og to af Østre Landsret udnævnte Mænd, og i Tvivlstilfælde med en Opmand, udnævnt af Indenrigsministeriet, idet man, saa vidt jeg forstaaer, saa maa gaa helt tilbage til Loven af 1857 for at bestemme, hvorledes Erstatningsspørgsmaalene skal løses.

Det er altsaa af principielle Grunde, at vi nærer vore Betæneligheder med Hensyn til § 2, 2det Stykke. Men jeg vil jo tænke mig, at denne Sag gaar i Udvalg, vi fra vor Side ønsker i hvert Fald Udvalgsbehandling. Og jeg kan sige, at vi vil gaa til en Udvalgsbehandling med Interesse for Sagen, idet vi erkender det samfundsvigtige i det Spørgsmaal, der her foreligger. Vi vil ogsaa være tilbøjelige til at drøfte de Forbehold, som jeg her har taget. Det er jo muligt, at vi, hvis der udvises Imødekommen fra alle Sider, vil kunne naa et Resultat, som alle kan blive enige om.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget.

Bindsløv: Det foreliggende Lovforslag tilsigter at give en udvidet Ekspropriationsbeføjelse til Københavns Kommune. Som det allerede er anført af ærede Talere, er det et Lovforslag, som er fremkommet efter Henstilling af Københavns Kommunalbestyrelse. Det drejer sig dels om rent byplanmæssige Foranstaltninger, derunder ogsaa Anlæg af særlige Industrikvarterer, dels om en Sanering af de usunde Kvarterer, navnlig i den indre By. Endvidere gaar Lovforslaget ud paa at udvide den almindelige Beføjelse for Kommunen til at fremskaffe de Arealer, som er nødvendige for dens Institutioner i det hele taget.

Over for et Spørgsmaal som det her foreliggende om Ekspropriation vil det vides, at Det konservative Folkeparti principielt og i al Almindelighed er meget varsom med at indrømme Ekspropriationsbeføjelser, som gaar ud over det, som er absolut nødvendigt for det offentlige. Disse Betæneligheder vil vi naturligvis ikke heller kunne slippe

under disse Omstændigheder; og vi ønsker derfor gerne det foreliggende Lovforslag behandlet i et Udvalg. Men selve den Kendsgerning, at Lovforslaget fremkommer efter en enstemmig Indstilling fra Københavns Kommunalbestyrelse, er jo et Fingerpeg i Retning af, at der er saa tvingende Grunde for at gennemføre et Lovforslag af denne Art, at ogsaa vi fra vor Side mener, at der maa være Udsigt til et positivt Resultat gennem en Udvalgsbehandling.

Selve den Kendsgerning, at Frederiksberg Kommune, som jo ligger inden for Storkøbenhavns Grænser, igennem en Menneskealder har haft en Beføjelse som den, der her er Tale om, taler ogsaa i samme Retning. Og selv om man maaske fra visse Sider kunde tænke sig, at en saadan Beføjelse vilde blive mere fornuftigt administreret i en konservativt styret Kommune som Frederiksberg Kommune, kan man dog ikke se bort fra, at en Beføjelse, som gives Frederiksberg, ogsaa maa tilstaaes Københavns Kommune. Personlig har jeg naturligvis mine Betæneligheder over for en kommunal Styrelse, hvis Anlægsvirksomhed er bestemt af en saa glubende Appetit som Københavns Kommunalbestyrelses Flertals.

Ikke desto mindre mener jeg imidlertid for mit Vedkommende ogsaa, at der er saa afgørende Momenter, der taler for af byplantekniske Grunde at give en Beføjelse som denne eller en lignende, at jeg vil tro, at der gennem en Udvalgsbehandling kan naas et positivt Resultat.

Med disse Ord skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til en Udvalgsbehandling.

Rager: Jeg finder ikke Anledning til at gøre ret mange Bemærkninger efter de Udtalelser, der er faldet fra de foregaaende Ordførere. Jeg skal anbefale Lovforslaget til en velvillig Behandling og en hurtig Gennemførelse.

Der faldt fra Ordføreren for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen, mange rigtige Bemærkninger angaaende Bygningslovgivningen i København, Bemærkninger, som jeg i det store og hele kan slutte mig til. Det ærede Medlem gav imidlertid ogsaa et Billede af Forholdene paa Frederiksberg; som de havde udviklet sig paa Baggrund af de Beføjelser, som Frederiksberg har. Dette Billede var et lyst Billede. Men jeg finder, at det vil være rigtigt, naar vi nu er kommet ind paa en Omtale af Frederiksbergs Forhold, at der da ogsaa bliver gjort opmærksom paa, at den Maade, hvorpaa Frederiksberg har