

**[Rager.]**

ført sin Boligpolitik, har været af ganske usocial Karakter. Det har naturligvis givet de frederiksborgske Borgere en Indtægt gennem en Række Aar, at de har kunnet kaste de sociale Opgaver fra sig; det er først ved den nyeste Lovgivning, at det er lykkedes os, forhaabentlig til Bunds, at komme dette paa tværs. Men Stillingen i Frederiksberg Kommune er ikke en Følge af de Beføjelser, Frederiksberg har haft paa det her berørte Omraade.

I Anledning af de Udtalelser, der faldt fra den ærede Ordfører for Venstre, vil jeg sige, at jeg mener ikke, der bør være nogen Betænkelighed ved paa den i Lovforslaget foreskrevne Maade at give ogsaa Købstæderne Beføjelser som dem, der her er Tale om. Det kan jo meget vel være, at der ogsaa i Købstæderne kan være Anledning til at benytte disse Bestemmelser. I hvert Fald tror jeg slet ikke, det kan nytte, som det ærede Medlem var inde paa, at sondre mellem mindre og større Købstæder. For der kan meget vel være mindre Købstæder, der paa et videre Udviklingstrin har Brug for en Beføjelse netop i den Retning, her er Tale om.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til en velvillig Behandling og hurtig Gennemførelse.

**Indenrigsministeren (Dahlgård):** Jeg takker for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet fra alle Sider. Jeg forstod, at man i det store og hele mente, at Forslaget giver den Ekspropriationsadgang, som er rimelig og rigtig, men at man forbeholder sig at se nærmere paa Enkeltheder.

Det ærede Medlem Hr. Bindslev udtalte sig — men det var maaske kun en spøgefuld Bemærkning —, som om man skulde kunne tænke sig Berettigelsen af forskellige Ekspropriationsbestemmelser i de forskellige Kommuner, alt efter som det politiske Flertal er i de forskellige Kommuner. Det tror jeg dog, jeg vil advare lidt imod, og jeg kan føje til netop med Henblik paa den Adresse, det ærede Medlem gav sine Bemærkninger, at der har ikke foreligget for mig noget om, og jeg tror heller ikke, det andetsteds er konstateret, at der administreres bedre paa Frederiksberg end i København. Frederiks-

berg er mere velhavende, men det har, som bekendt, andre Grunde.

I Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Christensen (Høng) fremsatte vedrørende Forslagets § 2, 2det Stykke, hvori det ærede Medlem gav Udtryk for Betænkelighed ved at udvide den Ændring, som man giver Københavnsloven, til ogsaa at gælde i Købstæderne, skal jeg sige, at det skyldes jo, at man i den nye Købstadkommunallovs § 23, 2det Stykke, allerede har Hjæmmel til at udvide Bestemmelserne i Loven af 13. April 1923 til Købstadkommunerne ved en af Indenrigsministeriet stadfæstet Vedtægt. Altsaa, hvis man nu ikke gaar til at tillade, at ogsaa denne Ændring af Loven af 1923, der her foreslaas, kan udvides til Købstæderne, saa vil der; og det vil det ærede Medlem sikkert indrømme mig, opstaa et skævt Forhold. Da vil Forholdet blive dette, at man i Henhold til Købstadkommunalloven stadig i Købstæderne vil kunne bruge den oprindelige københavnske Bestemmelse, som i øvrigt ikke længere eksisterer, men man kan ikke anvende den nye, udvidede Bestemmelse.

Jeg vil i denne Forbindelse gerne henvende Opmærksomheden paa — hvad jeg mener maa overvinde det ærede Medlems Betænkeligheder —, at Forbilledet for den Udvidelse, man nu vil give Københavnsloven, hovedsagelig er Bestemmelserne i § 14 i Bygningsloven for Frederiksberg af 1. August 1912. Efter denne Bestemmelse kan Frederiksberg Kommunalbestyrelse, som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, kræve Afstaaelse af Grunde og Bygninger saavel til Anlæg af nye Gader og Veje som til Anlæg af Kloakker og i andre almennyttige Øjemed, og Forholdet er nu dette, at denne Bestemmelse kan i Medfør af Loven af 5. December 1894 om Regler for Tilvejebringelse af Bygningsvedtægter for Købstæderne optages i de købstadkommunale Bygningsvedtægter.

Derfor er der i det foreliggende Forslags § 2, 2det Stykke, i Realiteten ikke Tale om en væsentlig Udvidelse af Indenrigsministeriets Beføjelse til at stadfæste Ekspropriationsbestemmelser i Købstæderne. Men det er Forhold, som vi kan tale videre om i det Udvalg, som bliver nedsat.

I Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen fremsatte