

[Finansministeren.]

kan tænkes, at Priserne gaar ned, saa at den Forhøjelse, der nu finder Sted, vil bortfalde til den Tid; der er ingen, der ved det.

Naar det ærede Medlem i sin Velvilje for at hjælpe mig til flere Penge udtaler den Opfattelse, at mine tidligere Kolleger blandt Borgmestrene udø omkring i Provinsbyerne sikkert ønsker en yderligere Nedskæring, maa jeg dertil sige, at det ved jeg ikke; derimod ved jeg, at man i adskillige Byer har en Lønordning, der ikke i mindste Maade berøres af det, her sker, idet der findes en Regulering efter Pristallet uanset den Stilling, som Staten tager for sine Tjenestemænd. Men det maa jo blive Kommunernes Sag. Jeg ved nok, at man ofte har ønsket at blande Kommunerne ind i disse Forhold her, men det er der ingen Anledning til.

Det ærede Medlem ønskede Lovforslaget henvist til Lønningsudvalget. Jeg maa sige, jeg havde ventet, at naar Lovforslaget er saa udmærket, at man kan tiltræde det, kunde man ogsaa have gjort det uden at sende det til Udvalg, og det vil af praktiske Grunde være ønskeligt, om det hurtigt kan gennemføres; men Tinget bestemmer naturligvis, om Lovforslaget skal i Udvalg eller ej. Naar der er fremsat Ønske om, at det kommer til Behandling i Lønningsudvalget, er det rimeligt, at det sker; men jeg henstiller saa, at Udvalget arbejder hurtigst muligt.

Det ærede Medlem Hr. Parkov havde en endnu vanskeligere Stilling end det ærede Medlem Hr. Hans Jacob Sørensen. Efter at den konservative Presse saa stærkt har skrevet, at det var Topnoteringen, man tog bort fra Tjenestemændene, og ogsaa har søgt at hidse Tjenestemændene op mod den Regering, der havde fremsat dette Lovforslag, var det jo ikke saa let for det ærede Medlem alligevel at skulle anbefale Lovforslaget, men det ærede Medlem anbefalede det fuldt og helt. Og saa vidt jeg forstod, vilde han heller ikke helt slaa Haanden af det ærede Medlem Hr. Hans Jacob Sørensen, men sagde, at man i Udvalget kunde tale om en yderligere Regulering, hvilket vel ogsaa vilde sige, at man kunde indtage det Standpunkt, som det ærede Medlem Hr. Hans Jacob Sørensen indtog, nemlig at Tjenestemændene overhovedet ikke burde have mere, end de har i Øjeblikket.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen indtog den Stilling, som Retsforbundets Repræsentanter sædvanligvis indtager: Han var hverken for eller imod, og derfor vilde han egentlig ikke beskæftige sig med Spørgsmaalet. Det er der ikke noget at sige til; men hvorfor beskæftigede han sig

saa alligevel med Sagen og sagde, at Regeringspartierne havde en daarlig Samvittighed, og derfor fremsatte de dette Lovforslag? Og saa føjede han til: Hellere end at komme med dette Forslag skulde man have ophævet de prisregulerende Foranstaltninger.

Det er vel nok en klog Finanspolitik! Jeg kan ikke acceptere den. Hvis der i Dag var fremsat Forslag om at ophæve de prisregulerende Foranstaltninger, vilde det betyde, at de Penge, som jeg skal have ind for at betale Udgifterne til Arbejdsløsheds-kasserne, ikke vilde komme ind, og de 7 Mill. Kr., som, hvis dette Lovforslag vedtages, ikke skal udbetales til Tjenestemændene, vilde da have været at udbetale, thi saa gjaldt den nugældende Lønningslov. Pristallet er fastlagt i Januar Maaned, og efter dette havde Tjenestemændene altsaa Krav paa til 1. April at faa udbetalt ikke alene de 3½ Mill. Kr., men yderligere 7 Mill. Kr. Det vilde altsaa være ca. 7 Mill. Kr., som det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen ganske roligt vilde solde væk for Finansministeren. Og det maa jeg naturligvis bestemt protestere imod — den Finanspolitik, den gaar ikke.

Til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen er der ikke meget at sige, men jeg vil alligevel pointere, at naar det ærede Medlem siger, at det officielle Pristal er ikke rigtigt, thi hvis Pristallet havde været rigtigt beregnet, skulde Tjenestemændene ikke alene have de 3½ Mill. Kr. plus de 7 Mill. Kr., men have mere endnu, saa har han ikke meget Begreb om, hvorledes disse Pristal beregnes. Hvis Tjenestemændene skulde have mere end de 10½ Mill. Kr., som tilkommer dem ifølge den bestaaende Lønningslov, skulde Pristallet være steget med 408 i en Husholdning ud over det, det er nu, og jeg tror, at selv det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen maa erkende, at en saadan Udtalelse er der ikke Spor af Grundlag for. I øvrigt indeholdt hans Udtalelser de sædvanlige usandfærdige Angreb paa Socialdemokratiet. Det er jo nu det ærede Medlems Opgave, og derfor skal jeg ikke beskæftige mig yderligere med det ærede Medlem.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard talte ikke om Lovforslaget, men om Regeringens Kronepolitik. Jeg ved egentlig ikke, hvad der foranledigede det ærede Medlem til at rejse dette Spørgsmaal. Mig bekendt er denne Kronepolitik fastlagt, og der er ikke i Øjeblikket noget, der tyder paa, at vi skulde tænke paa en anden Politik. Jeg maa derfor sige, at jeg slet ikke forstod det ærede Medlems Spørgsmaal. Det ærede