

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Udskydelse af Genforelæggelse af Lov Nr. 87 af 21. April 1914 om Embedslægevæsenets Ordning, jfr. Lov Nr. 317 af 29. November 1930.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2937).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 96 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 363 af 16. December 1933 om Rentelettelse ved Konvertering m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2744; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 473).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Larsen [Bjerre]): Som Betænkningen over Lovforslaget viser, har Udvalgsbehandlingen givet til Resultat, at der er opnaaet Enighed om Lovforslaget med et af den højtærede Indenrigsminister stillet Ændringsforslag. Ændringsforslaget gaar ud paa, at Lovens Rammer udvides saaledes, at der efter vedkommende Kreditforeningsdirektions Skøn kan inddrages i alt 2 Terminsydelser, som ved Konvertering kan dækkes ved Forhøjelse af Laanets Restgæld, og dette kan ske, hvad enten Laantageren har opnaaet Henstand med disse ifølge Henstandslovgivningen, jfr. Lov Nr. 172 af 16. Juni 1932 med senere Ændringer, eller dette ikke er sket. Det er altsaa en Udvidelse af Henstandslovgivningen, men ganske vist saaledes, at Hen-

standen overføres til Restgælden, saa Laanet derved forhøjes. Paa denne Maade vil Konverteringen kunne gennemføres for betydeligt flere.

Ved Lovforslagets første Behandling blev det omtalt, at visse Kreditforeninger i større Omfang ved Konvertering kræver ekstraordinære Afdrag. Dette blev drøftet i Udvalget, og fra forskellige Sider gaves der Udtryk for, at man haabede, Kreditforeningerne ikke stillede saadanne Krav, medmindre der foreligger netop en saadan ganske særlig Begrundelse derfor, som Loven forudsætter. Man har derfor ikke stillet noget Ændringsforslag vedrørende dette Forhold. — Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse.

Krag: Jeg vil gerne takke den højtærede Minister, fordi han i denne Sag har vist Forhandlingsvilje, saaledes at den Ulighed, der i Henhold til Konverteringsloven bestod mellem saadanne, som var ude af Stand til at betale December Termin 1933, og saadanne, som var i Stand dertil, fordi de havde faaet Henstand med tidligere Terminer, nu er fjernet, saaledes at der fremtidig bliver Adgang til at faa Konvertering paa den Maade, at Restancer indregnes i den nye Hovedstol for 3 Terminers Vedkommende som Maksimum, og at man blandt disse 3 kan medregne December Termin 1933 eller Juni Termin 1934. Jeg tror som den ærede Ordfører for Udvalget, der nys havde Ordet, at dette vil blive modtaget med stor Tilfredshed ud over Landet, og jeg tror, at det i betydelig Grad vil øge Antallet af dem, der kan faa Konverteringen gennemført i en nærmere Fremtid. Derfor hilser mit Parti denne Ændring med Tilfredshed, ligesom jeg, som sagt, gaar ud fra, at den ogsaa ud over Landet vil blive modtaget med Tilfredshed og faa ikke ringe Betydning for Fremme af det Konverteringsarbejde, som i Henhold til Konverteringsloven er iværksat. Jeg skal dermed paa mit Partis Vegne anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse.

Hasle: Paa mit Partis Vegne kan jeg anbefale det stillede Ændringsforslag og dermed hele Lovforslaget, saaledes som det nu i Tilfælde af Ændringsforslagets Vedtagelse fremtræder. Til de Goder, der knytter sig til Konverteringen, regner jeg som et af de største dette, at der kan finde en passende Afvikling af Henstandslovgivningen Sted, og det Ændringsforslag, der her foreligger, tilsigter jo netop i endnu højere Grad end det oprindelige Forslag at afvikle