

[Hasle.]

virkelig og effektiv Fordel eksisterer ikke for Tiden. Efter et andet Referat fastslog en Deltager i Diskussionen, at man altsaa ikke skulde konvertere i Øjeblikket, og det blev ikke imødegaaet af Hr. Krag. Hvis man tager f. Eks. Nye jydsk Kjøbstadkreditforening og sammenligner Kurserne paa 4 og $4\frac{1}{2}$ pCt. Obligationer i de Serier, der kan ombyttes, for at tage 9de Serie i begge Tilfælde, vil man se, at der i Øjeblikket er en Kursforskel paa 6 — idet man selvfølgelig for de Obligationer, man skal købe, maa lægge den højeste Kurs til Grund og for dem, man skal sælge, den laveste Kurs til Grund; naar man hertil lægger Konverteringsafgiften, $1\frac{1}{4}$ pCt., vil det, endog matematisk, vise sig, at Konverteringen ikke kan byde nogen Fordel i Øjeblikket.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Jeg forstod ikke det ærede Medlems (Hasle) Distinktioner i denne Sag. Hvis der, matematisk set, foreligger en Fordel, maa det formentlig ogsaa være en reel Fordel, der foreligger. Og saa vidt jeg erindrer Direktør Krags Udtalelse efter et Referat — jeg tror, det var i „Børsen“, jeg læste det, jeg har ikke Bladet ved Haanden og tør ikke stole helt paa min Hukommelse —, gjorde han op, at Fordel ved Konverteringen vilde foreligge for 4 og $4\frac{1}{2}$ pCt.'s Obligationer endog med en Spændvidde af mellem 8 og 9 ... (Hasle: Mellem 7 og 8). Var det mellem 7 og 8? Ja, det tør jeg altsaa ikke sige bestemt. Det vil med andre Ord sige, at selv i dette Øjeblik er der i den paagældende Kreditforening og i andre Bykreditforeninger en udtalt Fordel ved Konvertering. Men jeg gentager: Det er klart, at den enkelte Laantager med Rette ræsonnerer over, hvorvidt denne Fordel vil blive større i den kommende Tid, og i saa Henseende er det ogsaa rimeligt, at den enkelte Laantager overvejer de yderligere stærke Virkninger for Konverteringen, der i kommende Tider eventuelt maatte følge af Nationalbankens og Krisefondens Medvirkning ogsaa for de Kreditforeninger, som ikke direkte er inde under de særlige Bestemmelser.

Jeg maa altsaa stadig fastholde, at det Problem, der foreligger, er Spørgsmaalet, om Fordelene er større eller mindre, om man kan vente, at Fordelen bliver større i den kommende Tid, og man maa jo ikke forlange, at en Minister skal udtale sig derom paa en saadan Maade, at den paagældende Minister positivt giver Raad. Det lader sig selvfølgelig ikke gøre.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 120 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 1. Marts, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1934—35.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Lempelser for visse Laan til sønderjyske Landbrugere.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Vilkaarene for Statens Udlaan.

Mødet hævet Kl. 13³⁵.

86de Møde.

Torsdag den 1. Marts Kl. 1.

Formanden: I Skrivelse af Gaars Dato meddeler Justitsministeren, at han i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 130 af 1. Juni 1929 om Adgang til Sterilisation.

I Skrivelse af Gaars Dato meddeler Ministeren for Søfart og Fiskeri, at han i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Tilsyn med Skibe af 29. Marts 1920 og

Forslag til Lov om Dykkernæring og Betryggelse af Dykkerarbejde.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Undervisningsministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 84 af 19. Marts 1930 om Tilskud fra Staten og Skolefondene til Ungdomsskoler og Aftenskoler.