

[Formanden.]

Udvalget angaaende den af Statsrevisorerne afgivne Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1931—32 har afgivet Betænkning. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Udøvelse af Lægegerning har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Ved Folketingsmand Munch-Petersen er modtaget en paa et Møde i Arbejdsmændenes Fagforening i Aalborg vedtagen Protest mod den i denne Samling vedtagne Lov om Mægling i Arbejdsstridigheder.

Uden for Dagsordenen har Undervisningsministeren Ordet for at fremsætte det i Dag anmeldte Lovforslag.

Undervisningsministeren (Borgbjerg): § 5 i Aftenskoleloven af 19. Marts 1930 bestemmer, at der i Samlingen 1933—34 skal fremsættes Lovforslag til Revision af denne Lov. Undervisningsministeriet har i længere Tid beskæftiget sig med Forarbejderne til en saadan Revision og har anstillet ret omfattende Undersøgelser og Overvejelser, bl. a. ved at spørge alle Landets Skoledirektioner, Aftenskoleforeningen og andre Institutioner, der er interesserede paa dette Omraade. Vore Forhandlinger og Overvejelser er imidlertid endnu ikke helt afsluttet, og dertil kommer, at den nye Form for Aftenskoleloven nu maa tilpasses efter den Skolestyrelses- og Tilsynslov, der blev vedtaget i Fjor Foraar, bl. a. med Hensyn til Amtsskoleledelse og -skolekonsulenter o. s. v. Disse væsentlige Bestemmelser i den nye Lov træder først i Kraft den 1. April 1935, det vil da være naturligt, at Aftenskoleloven i den reviderede Skikkelse heller ikke træder i Kraft før samtidig med den nye Skoletilsynslovs fulde Gennemførelse, altsaa i Foraaret 1935. Jeg tillader mig derfor at fremsætte det lille Lovforslag for den høje Rigsdag om at udsætte Revisionen af Aftenskoleloven fra i Aar til næste Aar.

Hermed anbefaler jeg Lovforslaget.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1934—35.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3377; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2979).

Sagen sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

N. P. Nielsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Lønningssudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Lempelser for visse Laan til sønderjyske Landbrugere.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3489; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2974).

Sagen sættes til Forhandling.

P. Mortensen: Hvis man gennemgaar de Diskussioner, der siden Genforeningen dels her i dette høje Ting og dels i Pressen og ude paa Møder er ført vedrørende de økonomiske Forhold i Sønderjylland, kan man ikke undgaa at lægge Mærke til, at der efterhaanden er sket en Forandring i Formen for disse Diskussioner. De første Aar efter Genforeningen var der en overstrømmende Kærlighed, naar Talen var om Forholdene i Sønderjylland eller om Sønderjyllands Forhold til Danmark. I Aarene fra Genforeningen og helt op til 1928—29 har Meningsudvekslingerne om de sønderjyske Forhold altid været præget af en saglig Tone, og Styrken af de Beslutninger, der her i Rigsdagen er taget vedrørende de sønderjyske Forhold, har altid ligget i Enstemmigheden. Det har været en god og en stærk Grænsepolitik, der saaledes i en Række Aar har kunnet føres i og over for Sønderjylland. Dette Forhold har imidlertid ændret sig noget, ganske vist mindre her i Rigsdagen end ude paa Møder og i Pressen. Delvis stærke og i alt Fald højttalende Bevægelser er opstaaet, dels i selve Landsdelen og dels uden for den, men fælles for dem alle har været, at Prøvekørselen, om jeg saa maa sige, i alle Tilfælde skulde foregaa i Sønderjylland, i den Landsdel og blandt den Befolkning, hvor disse Bevægelser naturligvis maatte