

**[Holstein.]**

i Sønderjylland og som Særforanstaltning for Sønderjylland, uden Forbindelse med Gældsproblemet for det danske Landbrug som Helhed, som jo ogsaa nu er taget op til Undersøgelse.

Hvad forstaar man derved? Hvis det skal være en endelig Ordning, saaledes at Spørgsmaalet ikke kommer frem igen, saa kan det begribeligvis ikke være en Indefrysning under en eller anden Form med Staten som Mellemand, saa maa det være en Afskrivning. For hvis det er en Indefrysning med Staten som Mellemand, saa kommer Spørgsmaalet tilbage igen, saa er det kun en midlertidig Ordning. Skal det være en endelig Gældssanering, maa det derfor være en Afskrivning, og saa er Spørgsmaalet: Hvorledes vil Det konservative Folkeparti, og hvorledes vil det ærede Medlem Hr. A. Svensson — der jo kender de økonomiske Forhold i Sønderjylland saa fortrinligt, bedre end noget andet Menneske her i Salen — paa nærværende Tidspunkt endeligt afskrive en Gæld i Sønderjylland, saaledes at Spørgsmaalet om Gældsforholdene dernede ikke mere med Rette kan rejses her i denne Sal?

Det ærede Medlem vil jo ikke indefryse, for saa er det ikke en endelig Gældssanering, saa er Spørgsmaalet blot sat ud, til det rejses paa ny, men han vil have det bragt endeligt ud af Verden. Men hvorledes vil han afskrive? Vil han tage Konsekvensen deraf og sige, at saa maa vi have en landboretlig Lovgivning i Overensstemmelse dermed — det har jeg principielt ikke noget imod, naar det Spørgsmaal engang kommer for, og jeg tror, det kommer, i hvert Fald som en almindelig Foranstaltning for hele Landet, hvis der skal saneres generelt her i Danmark. Hvorledes vil han stille sig til det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen med Rette tog op, Spørgsmaalet om ny Prioritering? For det kan jo dog ikke være det ærede Medlems Mening at skrive Gælden i Landbruget af en Gang for alle nu paa nærværende Tidspunkt, med det Resultat, at saa kan vi faa hele Historien om igen.

Vil det ærede Medlem være med til en saadan Lovgivning, at man begrænser Pantsætningsretten og Pantsætningsadgangen i det danske Landbrug? Og vil han ogsaa tage Konsekvenserne med Hensyn til at lade Kapitalen indestaa ved Køb og Salg som Prioritet og med Hensyn til Begrænsning ved Arveskifte, at lade Arvelodder indestaa som Prioritet i Landejendomme? For man kan ikke afskrive, og man kan ikke gaa til

en endelig Gældssanering inden for Landbruget, uden at vi gaar til en Reform af Landboretten med Hensyn til Pantsætningsadgangen inden for det danske Landbrug... (Hør!)... Der var et æret Medlem, der raabte Hør; det forekommer mig, at det var fra socialdemokratisk Side, og jeg vil da sige, at det Synspunkt, jeg her fremsætter, det er et Synspunkt, som bl. a. den højtærede Statsminister har fremsat, ikke een, men flere Gange, at naar man skal gaa i Gang med Landbrugets Gældsproblem, saa maa man komme ind paa selve det landboretlige Spørgsmaal om Pantsætningsrettens Omfang. Thi hvis den Misere, vi for Øjeblikket staar i, i nogen Grad skal afhjælpes, saa maa den afhjælpes paa en saadan Maade, at vi har Sikkerhed for, at vi ikke faar hele Spørgsmaalet om igen.

Det er det Spørgsmaal, jeg bl. a. gerne vil rette til den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti, for nu taler han jo paa sit Partis Vegne, og naar han her rejser Kravet om en endelig Gældssanering, saa har han selvfølgelig gennemtænkt ogsaa denne Side af Sagen meget nøje og taget Stilling til dette Problem, det retlige Pantsætningsproblem, saaledes at han meget nøje ved, hvad Vej man fra Det konservative Folkepartis Side vil ud. Det er disse Spørgsmaal, som jeg finder at det ærede Medlems Ordførertale har givet fuldstændig Anledning til at rejse her. For de Herrer skal ikke faa Lov til at give det Skin af, at de økonomisk vil yde meget mere til den sønderjyske Grænsebefolkning, end man vil fra anden Side, i hvert Fald fra det Partis Side, jeg tilhører, uden at de ogsaa redegør for, hvad det er, de vil, og hvorledes de vil det.

**Finansministeren (H. P. Hansen):**

Jeg takker det ærede Medlem Hr. P. Mortensen og det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen for den Tilslutning, de har givet det her fremsatte Lovforslag. Det ærede Medlem Hr. P. Mortensen talte om Haandværkerne og ønskede, at der skulde ydes størst mulig Hjælp til Haandværkerne i Sønderjylland, fordi deres Forhold ogsaa var yderst vanskelige. Som jeg sagde ved Forelæggelsen af Forslaget, vil man overveje, om man gennem Laanekassen kan komme dem til Hjælp. Men naar det ærede Medlem dernæst udtalte Ønsket om, at der maa blive foretaget en Undersøgelse af Størrelsen af de Tab, Haandværkerne har lidt ved Akkordlovgivningen, og at man dernæst skulde søge at yde dem en Hjælp i Anledning af disse Tab, vil jeg dertil sige, at det vil jo meget let føre til,