

### [Finansministeren.]

det ærede Medlem og hans Parti mener, at man skal yde et Tilskud til Rentenedsættelse, for at de Folk, som har optaget Laan paa billigere Vilkaar, end de kunde faa det andre Steder, atter skal have en Begunstigelse fra Statens Side, saa skal de ikke kunne benytte det senere, naar de taler om, at denne Regering fører vore Finanser ud i Uføret; nej, naar de ærede Medlemmer selv er med til at sige, at der skal ydes Penge fra Statens Side til Nedsættelse af Renten for de Folk, der har optaget Laan, skal de ikke bagefter løbe fra det Ansvar og sige, at det havde de ikke noget med at gøre, det var Regeringen, der fremsatte det Forslag, og det er Regeringen, der fører denne elendige Politik, saaledes at Finanserne kører i Grøften og saa videre og saa videre, alt det, som vi nu vil faa at høre, naar Tillægsbevillingsloven skal til Behandling, og som vi har hørt ved Behandlingen af Finanslovsforslaget. Derfor siger jeg til de Herrer: Vil De længere ned med Renten, vil De yde bestemt Tilskud til Laantagerne, saa skal de Herrer ogsaa have Ansvaret derfor.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der mener, at det er farligt for Regeringen at gaa ind for den Politik, at man foruden at yde Laan, som i mange Tilfælde ikke er saa overordentlig sikre, paa billige Vilkaar saa ogsaa yderligere skal betale et Beløb fra Statens Side. Jeg tror, det er en noget farlig Politik. Derfor staar der i dette Lovforslags § 2, at Renten af de nævnte Fonds og Institutioner ikke kan sættes lavere end den effektive Rente af de til Midlernes Tilvejebringelse optagne nødvendige Laan. Det er foreslaaet bibeholdt, og hvis det bliver staaende, vil det sige, at i en Række Tilfælde vil Renten ikke blive nedsat til  $4\frac{1}{4}$ %, som foreslaaet, men vil være noget højere. Naar jeg sagde i min Forelæggelsestale, at jeg mente at kunne gaa til  $4\frac{1}{4}$ %, selv om vi havde betalt 4,38, saa er det, fordi vi har enkelte andre Midler, og ogsaa, fordi man kan sige, at den ene Procent, der blev ydet, var Provision, saaledes at den virkelige Rente var 4,26 pCt. Men det er jo noget, man kan diskutere om, hvorvidt det er rigtigt at gaa længere, eller man skal blive staaende ved det mindste, man kan laane til.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen talte derefter om Jordfonden, og det ærede Medlem Hr. Vagn Bro understregede det jo stærkt. Ogsaa det kunde jo tyde paa, at der er Harper i Luften, som man siger. Man vil altsaa kunne gaa ud og sige: Det var alligevel os, der fremtvang,

at Renten for Laan fra Jordfonden blev nedsat. Jeg har sagt det tidligere, da denne Sag var fremme, at den nugældende Lov siger udtrykkeligt: de Laan, der er udlaant direkte fra Statens Side eller fra disse Fonds. Her er imidlertid ikke Tale om direkte Laan, her er Tale om overtagne Obligationer, det har man i Finansministeriet i sin Tid, da denne Lov blev vedtaget, fortolket saaledes, at de kunde ikke komme ind under denne Lovbestemmelse. Derfor nævnte jeg det udtrykkeligt i Forelæggelsestalen, at dette Ord er udgaaet i dette Lovforslag, og derved kunde Jordfonden komme ind under denne Bestemmelse. Deri ligger ogsaa, mener jeg, at man vil benytte Lovens Bestemmelser over for de Laan, der er ydet af Jordfonden, saa en Underregning heraf er ganske nødvendig, men jeg har ikke noget imod paa ny at understrege, at det er Meningen med denne Lov, at man vil yde Rentenedsættelse ogsaa her. Naar det ærede Medlem Hr. Vagn Bro derimod vilde sige, at det ogsaa skulde gælde for den Lov, der har bestaaet, kan jeg ikke føje ham deri. Hvis det foreliggende Lovforslag vedtages, bortfalder den gamle Lov, og Ydelser ud over, hvad der er givet i sin Tid, kan naturligvis ikke gives paa den gamle Lov. Man burde have indføjet Bestemmelser herom i sin Tid, saaledes at man kunde have foretaget denne Rentenedsættelse.

Man har ogsaa fremdraget Spørgsmaalet om de andre Fonds. Baade i den gamle Lov og i det foreliggende Lovforslag staar der, som jeg har nævnt, at Renten ikke kan nedsættes stærkere end til den Rente, Staten selv maa yde af de Laan, der optages til Anvendelse i disse Øjemed. Dette gælder Laan til de saakaldte store Driftslaaneforeninger, der er ydet gennem Erhvervenes Laanefond. Her har Renten hidtil været 5,35 pCt., fordi det var den Rente, Staten selv maatte yde ved Optagelsen af de paagældende Laan. Det har siden været muligt at ombytte nogle af disse Laan, saa at Erhvervenes Laanefond har kunnet meddele de paagældende, at fra Juni Termin 1934 vil Renten med tilbagevirkende Kraft for det Halvaar, der er gaaet, være at nedsætte til 4,75 pCt. Vi har altsaa allerede foretaget den Nedsættelse, der kunde ske, i Henhold til de Laan, vi selv har optaget.

Med Hensyn til Overformynderiet skal jeg oplyse, at her er Renten allerede nedsat til  $4\frac{1}{4}$  pCt.; disse Laan sorteres for øvrigt under Justitsministeriet og ikke under Finansministeriet, men Justitsministeriet har altsaa nedsat Udlaansrenten til  $4\frac{1}{4}$  pCt.

Jeg takker de ærede Ordførere for Socialdemokratiet, de Radikale og Kon-