

[Knud Kristensen.]

staltninger, som fik Folk til at lade være at tage Arbejde. Det kan godt være, at de ikke vil det, men de gør det, idet de modsætter sig det Ændringsforslag, som gaar ud paa at fastslaa, at man ikke kan betale mere for dette Arbejde i Forbindelse med Undervisning og Sport, end man betaler for en hel Dags Arbejde paa samme Egn. Ved en Modstand imod dette Ændringsforslag tilkendegiver de, at de ikke vil forhindre, at dette finder Sted.

Til Slut vil jeg gerne rette en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Bindslev. Det ærede Medlem takkede for Oplysningen om, at en Realitetsforhandling ikke bestod i at falde Regeringen om Halsen, og det ærede Medlem mente ikke, at denne Oplysning var helt overflødig. Den blev givet til det ærede Medlems Underretning, men det synes, som om han ikke helt forstod den. Dog glæder det mig, at han indrømmede, at den ikke var helt overflødig. Det synes jeg heller ikke, at den var.

Socialministeren (Steincke): Jeg spiller aldrig Kort og er derfor en daarlig Deltager i en Diskussion om Kortspil; men jeg tror, jeg kender saa meget til det, at jeg ved, der er visse Kortspil — som f. Eks. L'hombre —, hvor man kan sidde over, hvad jeg har gjort i Dag, og alligevel tage Penge hjem, naar de andre taber.

Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, at jeg vilde meget nødtigt have haft, at dette begavede og dybsindige Menneske skulde være gaaet hjem uden at ane, hvad Ordet „normalt“ betyder. Derfor var jeg glad over, at det ærede Medlem Hr. Bindslev forklarede ham det. Men for at gøre Forklaringen helt udtømmende vil jeg sige, at uanset at man har en loyal Administration — og det har der jo ikke fra nogen Side været ytret Tvivl om, at man havde i dette Tilfælde —, er der en meget væsentlig Forskel paa Flertallets Ændringsforslag, som jeg har tiltraadt, og Venstres Ændringsforslag. En hvilken som helst Administration, der har at gøre med Udtrykket „normalt“, vil vide, at der skal paapeges særlige Grunde, som taler for at fravige det, der staar i Loven, for at gøre Undtagelser; medens Venstres Udtryk: „hvor Forholdene taler derfor“ er meget mere usikkert; her skal man i hvert enkelt Tilfælde undersøge, om Forholdene taler for det ene eller det andet, man har ikke nogen almindelig Regel at gaa efter, saaledes som naar der staar Ordet „normalt“. Jeg haaber herefter, at selv den ærede Tænkter, det

ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, nu vil være klar over — i hvert Fald normalt vil være klar over —, hvad der forstås ved Ordet „normalt“.

Dette ærede Medlem hævdede endvidere, at der ikke efter Venstres Ændringsforslag var det mindste mere Tvangsarbejde over for de unge, end der i Almindelighed var over for Arbejdere, som ikke vilde tage Arbejde efter den normale Lovgivning. Jo, der er en meget stor Forskel paa at sige til en arbejdsløs: Her ligger normalt Arbejde af almindelig Karakter, hvis du ikke vil tage dette Arbejde, rammer de og de Virkninger dig, og saa at sige til de unge arbejdsløse: Her instituerer vi Arbejdslejr med et Par Timers Arbejde og visse andre Beskæftigelser; hvis du ikke vil modtage dette Arbejde — maaske et helt andet Sted, end hvor du bor —, rammes du af de og de Virkninger. De to Forhold har intet med hinanden at gøre.

Det skyldes i hvert Fald ikke — det kan den ærede Sekunda-Ordfører Hr. Knud Kristensen ikke være i Tvivl om — nogen Frygt fra min Side for kommunistisk Kritik, at jeg ikke vil forandre dette Lovforslag til et Lovforslag om Tvangsarbejde. Der findes ikke et Nummer af „Arbejderbladet“, som ikke indeholder mindst 3, i Regelen 5, Angreb paa mig, det er ganske vist normalt — jeg tror, jeg kan bruge Udtrykket normalt — Løgn alt sammen, men derfor kan man jo ikke skjule, at man lægger ganske overordentlig Vægt paa at angribe Socialministeren, formentlig fordi de Foranstaltninger, jeg træffer, og de Forslag, jeg fremsætter, generer Kommunerne i deres Arbejde for at naa til almindeligt Kaos. Saa at gaa ud fra, at jeg skulde være bange eller foreslaa noget af Hensyn til Frygt for Kommunerne, det ligger saa fjært, at det ikke er nogen som helst Mening i det.

Maa jeg sige til den ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, at han behandler mig uretfærdigt, hvad der dog ikke er normalt for ham, naar han sagde, at jeg havde sluttet mig til de ærede Ordføreres voldsomme Nedsabling af Venstre. Jeg beklagede netop, at Venstre til Trods for det Hensyn, der var taget til Venstre, ikke vilde slutte sig til Lovforslaget. Jeg sagde ordret før, at jeg gav Tilslutning til den meget skarpe, men ikke uretfærdige Karakteristik af Venstres Stilling til denne Lovgivning, men da jeg ikke ønskede at være uretfærdig og heller ikke i Kraft af min Stilling ønskede at være skarp, kunde jeg nøjes med at give Tilslutning til Indholdet af den Nedsabling, som havde fundet Sted.