

[Fibiger.]

„saafremt et Flertal af de bidragspligtige Lodsejere, som tillige hæfter for mere end Halvdelen af Bidragene, stemmer derfor“.

I Loven om Landvæsenskommissionskenderelser regner man med Halvdelen af Arealen. Jeg mener ikke, at det i dette Spørgsmaal er af afgørende Betydning, om der staar „Halvdelen af Bidragene“ eller „Halvdelen af Arealerne“, men naar jeg nævner det, er det ud fra den Betragtning, at det her foreliggende ikke maa danne Fortilfælde ved en eventuel Revision af Loven om Landvæsens- og Overlandvæsenskommissioner. Hvis den Mulighed kunde tænkes, maa jeg paa Forhaand advare imod Bestemmelsen. Jeg har rettet dette Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister i Haab om at faa bekræftet, at det ikke er Hensigten. Ellers vil der ikke fra mit Partis Side være noget at indvende imod, at Lovforslaget fremmes hurtigst muligt.

Steen: Vi kan tiltræde den Tanke, der ligger til Grund for Lovforslaget, nemlig at naar et rimeligt Antal Lodsejere ønsker et Spørgsmaal taget op til fornyet Prøvelse, faar de Adgang hertil, og jeg kan derfor anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker for den Modtagelse, Lovforslaget har faaet, og skal over for de gjorte Bemærkninger fremsætte et Par Udtalelser. Det ærede Medlem Hr. Ole Frederik Olsen lyste efter Fremsættelsen af et Forslag til en ny Vandløbslovgivning i Henhold til en Udvalgsbetænkning, som er fremkommet fra Landbo- og Husmandsforeningerne. Jeg kan sige — det ved det ærede Medlem formodentlig nok —, at der er ikke ringe Strid om Lovgivningen angaaende disse Forhold. Der er fra anden Side fremsat Forslag til Ændringer, som afviger i betydelig Grad fra det, som er foreslaaet af Landbo- og Husmandsforeningerne. For at se at overvinde disse Modsætninger har jeg for ikke saa længe siden nedsat et nyt Udvalg, bestaaende af interesserede fra begge Sider, der skulde søge at finde en Udvej, for at vi over for Rigsdagen kunde forelægge Forslag, hvorom der var nogenlunde Enighed. Dette er et saa stort og vanskeligt Omraade, at det vil være meget svært at finde ud af, hvilke Forslag man skal give Tilslutning, hvis der ikke kan ske nogen Sammenarbejdning af de modsatte Standpunkter.

Til det ærede Medlem Hr. Fibiger vil jeg gerne sige, at jeg synes ikke, det vilde

være rigtigt at indsætte en Bestemmelse om en vis Frist, inden for hvilken man fra Lodsejernes Side skal have Ret til at kræve en ny Kendelse, idet det i Almindelighed er saaledes, at Sagen bliver gennemført, naar Kendelsen er afsagt. Det, der her foreslaas, er, at for saa vidt Arbejdet ikke er gennemført efter et Aars Forløb, kan man forlange en ny Kendelse eller en ny Afstemning. Jeg synes, at hvis Landvæsenskommissionen og de paagældende, efter at Kendelsen er afsagt, ikke gennemfører Arbejdet inden for en vis Tid, det da vil være rimeligt, at de paagældende Lodsejere, hvis der indtræder en Ændring af den økonomiske Situation, har Ret til at kræve en ny Afstemning. Endelig vil jeg sige til det ærede Medlem, at der staar ikke i den gældende Lov, at det er Ejerne af Halvdelen af Arealerne, der kan bestemme, om Sagen skal fremmes eller ikke; det er nok muligt, at man i Praksis har anvendt en saadan Bestemmelse, men der staar ikke noget om det i Loven. Jeg synes, det vil være en fejl Praksis at gennemføre, og at det vil være meget rigtigere, at man lader Afgørelsen ligge hos et Flertal af Lodsejerne, der tillige yder Halvdelen af Bidraget, idet Bidragsydelsen i højere Grad vil være Udtryk for den økonomiske Interesse, de forskellige har i Sagen, end Besiddelsen af Arealerne. Derfor beder jeg om, at man ikke ændrer Lovforslaget paa det Punkt. Jeg tror, det vilde være urigtigt at gøre det. Der forekommer ikke nogen Ændring i den gældende Lovgivning, som det ærede Medlem er bange for, idet der slet ingenting staar om dette Spørgsmaal i den gældende Lov.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Fremme af en hensigtsmæssig Jordfordeling mellem Landejendommene i de sønderjyske Landsdele.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3241; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2982).

Sagen sattes til Forhandling.