

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—31 (se Tillæg C. Sp. 3) samt dets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1933 til 31. Marts 1934.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3625; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3101).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Olufson:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Vands Afledning og Afbenyttelse af 28. Maj 1880.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3156).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 3239) samt dets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse og Udvidelse af mindre Landbrug, herunder Gartnerier og Havebrug, samt Tildeling af Byggepladser og Havelodder.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3249; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2984).

Sagen sattes til Forhandling.

**Larsen (Bjerre):** Det her foreliggende Lovforslag, angaaende en Fortsættelse af Jordudstykningsen, er et Resultat af Landbokommissionens Arbejde.

Den højtærede Landbrugsminister har i en Skrivelse af 13. Oktober 1932 forelagt Landbokommissionen Spørgsmaalet om en Fornyelse og en Videreførelse af den gældende Lov om Udstykning af Jord til mindre Landbrug, idet denne Lovgivning dels var udløbet, dels var spredt over flere forskellige Love, baade Hovedlove og Tillægslove, saaledes at det var vanskeligt at faa et Overblik. Landbokommissionen har søgt at samle Lovgivningen i en enkelt Lov, og det vil af Kommissionsbetænkningen ses, at dette til Dels er lykkedes. Jeg takker den højtærede Landbrugsminister for, at Lovforslaget er udarbejdet i Overensstemmelse med Landbokommissionens Betænkning paa Grundlag af den Flertalsindstilling, som derom er fremsendt.

Hvis Lovforslaget gennemføres — og derom kan der formentlig ikke være nogen Tvivl —, vil det sige, at der fortsættes i samme Spor, som der arbejdes efter for Øjeblikket med Hensyn til Jordlovgivningen. Det havde været ønskeligt, om det havde været muligt at komme videre frem, og navnlig om man under de herskende Forhold kunde have faaet en betydelig mere udvidet Jordlovgivning og Jordfordeling, hvilket jeg dog senere skal vende tilbage til. Men det lod sig ikke gøre, hvis man vilde opnaa enstemmig Indstilling fra Landbokommissionens store Flertal, og dette maatte anses for at være af saa stor Betydning, at vi fra vor Side af den Grund mente at kunne fravige forskellige principielle Opfattelser og Standpunkter.

I sin Forelæggelsestale gjorde den højtærede Landbrugsminister opmærksom paa de Forandringer, der her foreslaas i Sammenligning med de gældende Love, og jeg skal derfor ikke gaa i Enkeltheder eller komme ind paa de forskellige Para-