

[Johannes Hansen.]

Rigsdag, og jeg tror, at man fra et Rigsdagsudvalg kunde have faaet et Lovforslag, der saa lige saa godt ud som det, Landbokommissionens Flertal her har udarbejdet. Der har altsaa efter min Mening ikke foreligget nogen særlig Grund til, at Landbokommissionen skulde beskæftige sig med denne Sag. Lovforslaget indeholder omtrent det samme som den Lovgivning, vi i Øjeblikket lever under, og det nye i det er ikke saa opsigtsvækkende, at det ikke godt kunde være udarbejdet i Ministeriet og forelagt Rigsdagen uden forudgaaende Behandling i Landbokommissionen. Der er sket det, at de forskellige nugældende Love er blevet samlet i eet Forslag, der saa er delt i flere Kapitler, og det er jo en ganske naturlig og fornuftig Foranstaltning, da Lovgivningen saa bliver mere overskuelig for dem, der skal beskæftige sig med den.

Om Enkeltheder skal jeg ikke gøre mange Bemærkninger. Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet mente jo, at Lovforslaget skulde behandles i et Udvalg, hvad jeg finder ganske naturligt, og der vil saa her blive Lejlighed til at drøfte forskellige Spørgsmaal, som jeg mener kan trænge til en nærmere Overvejelse.

Det første Kapitel handler om Lovens Administration, og som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet gjorde opmærksom paa, bliver det altsaa nu lovfæstet, hvorledes Statens Jordlovsudvalg skal sammensættes, og det er der sikkert ikke noget at sige til. Jeg vil dog gøre opmærksom paa Bestemmelsen i § 2, Stk. 1, hvor der staar, at Landbrugsministeren beskikker 2 Medlemmer til Næstformænd, og at disse sammen med Formanden udgør Formandskabet. Nu hørte jeg, at den ærede Ordfører for Socialdemokratiet sagde, at disse 2 Næstformænd skulde være Repræsentanterne for Landbrugsministeriet og for Finansministeriet, hvad jeg ikke havde opfattet, og jeg vil gerne sige, at det synes jeg trænger til en noget nærmere Begrundelse, før vi kan give vor Tilslutning.

Da Stillingen som Jordlovsudvalgets Formand i sin Tid blev lagt om — det var det første Aar, jeg var her i Rigsdagen —, skete der en ogsaa væsentlig Forandring med Hensyn til Formandens Aftønning. Det var en Forudsætning, at Arbejdet som Jordlovsudvalgets Formand var en Mands Arbejde, et Arbejde, som kunde optage hele hans Tid, og derudfra blev Lønnen beregnet. Naar der derfor staar i Bemærkningerne, at dette Hverv efterhaanden giver saa meget Arbejde, at man maa fritage Formanden

for noget af Ansvarret, vil jeg sige, at det er der ikke nogen som helst Grund til, og hvis dette Formandsskab skal tage Del i det rent kontormæssige Arbejde, kan jeg heller ikke se nogen Grund dertil. Der vil jo nu blive oprettet et Jordlovsudvalgs-Kontor, og at dette Kontor skal normeres paa samme Maade som andre ministerielle Kontorer, er der vel ikke noget at sige til, men jeg kan ikke se nogen som helst Grund til, at et saadant særligt Formandsskab skulde aflaste Formanden for en Del af hans Ansvar. Hvis Arbejdet overstiger Formandens Kræfter, er der jo alle de andre Medlemmer af Jordlovsudvalget, som kan tage fat. Jeg kan ikke indse, der er nogen Grund til at give enkelte Repræsentanter inden for Jordlovsudvalget en Fortrinnsstilling fremfor de andre; hvis der er for meget Arbejde, maa Formanden, som sagt, kunne overlade en Del af dette til sine Kolleger i Udvalget. Arbejdet maa kunne lægges saaledes til Rette, at det ikke bliver for svært for nogen af dem. Hvis et saadant Formandsskab blev nedsat, tror jeg i hvert Fald, at Stillingen for de øvrige Medlemmer i Jordlovsudvalget vilde blive ret vanskelig, thi ligegyldigt hvem der kommer ind i dette Udvalg, vil det, naar et saadant Formandsskab eller Forretningsudvalg har taget Stilling til en Sag, blive meget vanskeligt for de øvrige Medlemmer i Udvalget at gøre deres Indflydelse gældende, saaledes som jeg mener, de bør kunne det. Jeg kan altsaa ikke indse nogen Grund til den her foreslaaede Forandring — i hvert Fald maa den Begrundelse, der skal faa os til at gaa med dertil, være af en anden Art end den, der hidtil er gjort gældende. Jeg kan ikke se rettere, end at Hovedansvaret for Jordlovsudvalgets Administration naturligt maa hvile paa Formanden, men alle de andre Medlemmer maa selvfølgelig ogsaa have en Del af Ansvarret, og dette skal ikke lægges over paa et Forretningsudvalg paa enkelte Medlemmer, som derved vil faa en betydelig bedre Stilling end de andre i Udvalget.

Hvad angaar Valget af Amtskommissionernes Medlemmer, er der jo foreslaaet en anden Valgmaade. Jeg havde i og for sig hellere set den gamle Valgmaade bibeholdt, hvorefter det var Udsendinge fra de forskellige Sogneraad, som valgte de to Medlemmer til Amtskommissionen. Som Stillingen er i Øjeblikket, bliver Sogneraadene jo spurgt i alle Tilfælde; de bliver spurgt, hvorledes Jorden er beskaffen, de bliver spurgt om den vedkommende Ansøgers Kvalifikationer o. s. v., og Sogne-