

## [Ulrich.]

det gældende, at det bliver Formanden for Statens Jordlovsudvalg, der leder disse Forretninger og bærer det fulde Ansvar, idet vi andre, som er Medlemmer af dette Jordlovsudvalg, er villige til at bære Ansvaret med ham i alle de Sager, hvor vi har givet vort Minde til Løsningen; men at have tre omtrent sideordnede Personer i Statens Jordlovsudvalg vil kun forplumre Sagerne i Stedet for at fremme dem.

Jeg vil derfor give det ærede Medlem, der talte for Partiet Venstre, Ret i, at hans Partifæller har begaaet en Brøler ved at tiltræde dette Forslag, som Landbokommissionen har undfanget. Men jeg tror ikke, det bliver det eneste Punkt, hvor det ærede Medlem opdager, at Faderskabet ikke er saa behageligt at bære, særlig ikke, naar man har det fælles med andre, saa er der altid mange forskellige Vanskeligheder, der melder sig, og det vil sikkert ogsaa ske i dette Tilfælde for det ærede Medlem og det ærede Medlems Parti.

I Afsnit III. vækker man Udstykningsforeningernes Virksomhed til Live, efter min Mening paa en ret faretruende Maade. Naar man gennemgaar Udstykningsforeningernes Virke gennem de Aaringer, der er forløbet, synes jeg ikke, Resultatet opfordrer til at gaa videre ad den Vej. Jeg tror, at den Udstykning, der skal foregaa, ligger udmærket hos Statens Jordlovsudvalg og hos Amtskommissionerne. Jeg tror ikke, de private Udstykningsforeninger skal paakaldes for stærkt, da Resultaterne af deres Virke desværre i mange Tilfælde har været i høj Grad afskrækkende. Man skal ikke overlade disse Udstykningsforeninger at regere med Statens Midler.

I § 13 staar en ganske interessant Bestemmelse. Man har vejet tilbage for den almindelige og i og for sig fornuftige Bestemmelse, det vilde være at sige, at intet Jordbrug maatte oprettes under 8 ha. Det siger man ikke noget om, før man kommer til Tillægsjorden, saa siger man, at naar der gives Tillægsjord, maa Jordbruget ikke blive over 8 ha. Efter min Mening vilde det være rimeligt at sige, at for Tiden intet Jordbrug maa oprettes, som er under 10 ha, for der er ikke Levemulighed ellers. Det siger man ikke, men man siger i § 13, at dersom man udstykker mere end 100 ha paa et bestemt Omraade, skal mindst en Trediedel være mindre Gaarde paa ikke over 15 ha.

Her er man inde paa noget af det rigtige. Man erkender sikkert, baade fra socialdemokratisk, radikal og Venstres Side, at

de smaa Jordbrugs Tid er forbi, naar man da ikke kan finde paa at drive dem paa en anden Maade, end de er blevet drevet hidtil, og derfor maa man have mere Areal; men man vover ikke at sige det. Slaa dog fast i Loven, at der ikke maa oprettes noget Brug under 10 ha middelgod Jord! Saa er man inde paa det rigtige, saa behøver man ikke at have nogen Bestemmelse om, at man kan oprette mindre Gaardbrug, for et Jordbrug paa mindst 10 ha er jo et mindre Gaardbrug.

Om hele Lovforslaget samlet kan man sige, at det stiller i Løbet af to Aar aarligt til Disposition til Oprettelse af Brug efter 4. Oktober-Loven 5 Mill. Kr., som skal være baade til Jordkøb og til Byggelaan. Det er et mægtigt Afslag fra det, man tidligere har krævet paa dette Omraade, idet man da krævede et større Beløb alene til Jordkøb, hvoraf fulgte et lignende Beløb til Byggelaan. Af disse 5 Mill. Kr. skal de 200 000 kunne gives til et maskeret Etableringslaan. Jeg troede, vi var færdige med disse Etableringslaan; thi hvad betyder de? At man yderligere smider Penge i Grams og ikke andet, idet man ud over de Prioriteter, der i Forvejen er alt for høje, aabner Adgang til yderligere at give et Laan. Saa aabner man Adgang til at oprette Husmandsbrug af Lejehuse og giver et Beløb aarligt af 400 000 Kr. til dette Formaal; efter den gamle Lov giver man endvidere aarligt 6 Mill. Kr. til Jordkøb og Byggelaan; men deraf skal der anvendes til Etableringslaan 200 000, til Gartnerbrug 500 000, til mindre Gaardbrug 500 000, til Indkøb af Tillægsjord 1 Million, til Tillægslaan 600 000 Kr.

Det kan være meget godt alt sammen, men er det forsvarligt? Jeg tillader mig at spørge den højtærede Landbrugsminister, som jo skulde være Eksperten paa dette Omraade, have den største Indsigt, Landet overhovedet rummer paa dette Omraade: Anser den højtærede Landbrugsminister det virkelig for muligt, at et nyoprettet Jordbrug, som kommer til at staa vedkommende i ca. 20 000 Kr., hvoraf han skylder Staten de 18 000, har nogen som helst Mulighed for at give Levebrød til den Familie, der skal bo der, samtidig med at give Statens Renter og Afdrag af Laanet? Jeg mener absolut nej, men det kunde være interessant at høre den højtærede Landbrugsministers Mening om dette Forhold.

Hvad angaar de Bestemmelser, der staar i Afsnit VI, maa jeg henstille til den højtærede Ministers Overvejelse, at man igen paa dette Lovgivningsomraade ind-