

**[Ulrich.]**

skylden i anden Prioritet? Det vilde danne et godt Grundlag for den fremtidige Realkreditgivning her i Landet, og hvad kunde forhindre den danske Rigsdag i at vedtage den? Man kunde give et længere Aaremaal til at revidere den nuværende Kreditgivning, man kunde give Ejendommene Respit til Ejerskifte paa 10—15 Aar til at bringe deres Prioritetsforhold i Orden. Men hvis Samfundet ikke foretager den Foranstaltning, er der ikke skabt nogen Mulighed for i Fremtiden at faa bedre Forhold at leve under end i Nutiden. Jeg vil gerne bede den højtærede Landbrugsminister, som lader til at interessere sig for dette Spørgsmaal, om at tage Initiativet, han skal faa min virksomme Støtte.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Niels Frederiksen:** De Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Ulrich nu fremsatte, var meget interessante, saa interessante, at det kunde være godt at faa at vide, om det er hans egne personlige Meninger, eller om man kan paaregne Det konservative Folkepartis Støtte til Realisationen af saadanne Meninger; for hvis det kun er det ærede Medlems Mening, betyder det forfærdelig lidt, men hvis det er en Ordførers Udtryk for Partiets Stilling, er det en Nyorientering i dansk Politik. Derfor vil jeg stille det Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Ulrich: Kan man paaregne Partiets Støtte til en Lovgivning om Begrænsning af Belaaningsretten og Fastholdelse af Grundbyrderne? — det er de to Fremgangsmaader, der sanerer Landbrugets Gældsforhold i Fremtiden.

**Christmas Møller:** Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen er overmaade ferm til at stille Spørgsmaal, saaledes som han her gjorde det. Ved en anden Lejlighed, som jeg husker særdeles vel — Datoen kan jeg ikke, men det var en eller anden Gang efter Valget den 16. November 1932 —, var det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen ogsaa straks fremme i Anledning af nogle Bemærkninger af det ærede Medlem Hr. Ulrich og spurgte særdeles ivrigt, om det Standpunkt, det ærede Medlem Hr. Ulrich havde givet Udtryk for, nu ogsaa var Partiets, eller hvorledes det var. Dengang fik det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen naturligvis den Besked, som angav, hvorledes Partiets Stilling var. Jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Ulrich

i og for sig i høj Grad kan staa sig ved, at man mindes den, for det ærede Medlem Hr. Ulrich har ganske utvivlsomt Æren for at være en af de første, som i meget høj Grad har givet Udtryk for, at vi skulde have en Korntold her i Landet. Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen maatte dengang op og spørge, vendende sig med al Afsky fra noget saadant, og jeg maatte i Overensstemmelse med Sandheden svare, at dette var ikke en Partibeslutning, saaledes som Forhandlingerne inden for mit Partis kompetente Myndighed havde formet sig. Men til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, der i Dag ikke er nogen stor Korntolder, men en Korntolder, man kan vel have Lov til at sige i Husmandsformat, kan jeg sige, at det ærede Medlem Hr. Ulrich dog nu 1½ Aar efter egentlig kan mindes den Diskussion med en vis Glæde og Tilfredshed. Jeg vil kun minde om, at det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen i den Forstand er en god konservativ Mand, at naar der bliver sagt et eller andet fra det ærede Medlem Hr. Ulrichs Side, saa vil han straks have Besked om, hvorledes Det konservative Folkepartis Standpunkt er.

Jeg vil herom gerne sige — og det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen saavel som andre Medlemmer af Tinget behøver ikke at være i Tvivl om, at de meget nemt kan faa Besked herom —, at Stillingen er den, at det ærede Medlem Hr. Ulrich, som har talt paa Partiets Vegne om det foreliggende Lovforslag og givet Udtryk for Det konservative Folkepartis Mening, har ikke paa nogen Maade, ej heller i de Bemærkninger, det ærede Medlem her har fremsat, givet eller kunnet give Udtryk for, at Det konservative Folkeparti vilde være med til eller havde truffet Beslutning om at ville være med til en saadan Begrænsning af Laanemulighederne som den, der her er Tale om. Dette er fuldkommen klart, og dette er fuldkommen ligetil, og det troede jeg, at det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen vidste i Forvejen.

Jeg vil i denne Forbindelse gerne sige — i Anledning af, at den højtærede Landbrugsminister nu kryber om bag en gammel Udtalelse af den tidligere Folketingsmand Dr. Fraenkel og siger, at Dr. Fraenkel i sin Tid har sagt: Hvad vil Rentabilitet i Landbruget sige? og har udtalt sig meget skarpt herom —, at der er jo ikke den fjerneste Tvivl om, hvad vi i Almindelighed, naar vi ser paa Jordvurderingerne, naar vi ser paa den almindelige Pris i Handel og Vandel for Ejendomme, forstaar ved almindelig Rentabilitet i Landbruget. Det