

[Handelsministeren.]

seende af, at det kun er Medlemmer af Socialdemokratiet og Det radikale Venstre, der har talt for en Rentesenkning; ogsaa ærede Konservative har, naar de har været ude hos Befolkningen for at lufte deres Teorier og klarlægge deres Politik, talt om, at Renten burde sænkes, og at Befolkningen burde have nogen Lettelse i de økonomiske Vilkaar. Og saa vidt jeg erindrer, sidder der ogsaa L. S. Folk i Rigsdagen i Tilslutning til Det konservative Folkeparti, og jeg skulde tage meget fejl, om ikke disse L. S. Folk har vundet deres politiske Sporer i den sidste Tid, de Sporer, de sidst har vundet, netop igennem den Rentesænkingsagitation m. v., som i saa vid Udstrækning har sat Frugt rundt omkring i Landet, ikke mindst ovre i Jylland.

Nej, de Konservative kan ikke staa her og slaa sig for Brystet og sige: vi alene har været uden for den Bevægelse, vi har i Tide advaret imod den, nu ser man Følgerne, nu maa man lovgive mod Følgerne af det, som man selv har været med til at fremkalde. Det konservative Folkeparti har saamænd ogsaa en Rem af Huden; den er maaske knap saa stor som f. Eks. for Venstre, men den er dog alligevel saa stor, at den paa en Maade er en Slags Styrkebælte i paakommende Tilfælde for Det konservative Folkeparti, naar de skal til at tale om, hvad der bør gøres for at hjælpe betrængte Erhverv.

Jeg blev ikke klar over, hvad Det konservative Folkeparti egentlig vil med Hensyn til Lovforslaget. Det ærede Medlem Hr. Hasle siger, at de Konservative finder, at Kontrolbestemmelserne i og for sig er rigtige, men saa var der andre Bestemmelser i Lovforslaget, som jeg skønnede Det konservative Folkeparti vilde gaa imod. Nu skulde det imidlertid glæde mig, om det er den knappe Taletid, det ærede Medlem havde til Lovforslagets Bestemmelser — efter at det ærede Medlem saa grundigt har talt i Almindelighed om de økonomiske Spørgsmaal —, der har været Aarsag til, at man ikke har faaet mere at vide om, hvad Det konservative Folkeparti vil eller ikke vil.

Det ærede Medlem spurgte, om man ikke burde forbyde disse Virksomheder. Det er et Spørgsmaal, jeg selv har opstillet. Det ærede Medlem stillede Spørgsmaalet her og besvarede det med et Nej. Jeg har selv stillet mig det Spørgsmaal: burde man ikke forbyde disse Virksomheder glat væk? Men jeg har ogsaa stillet mig selv over for et andet Spørgsmaal, og det var dette: burde man ikke lade dem løbe Linen ud? Men i begge Tilfælde har jeg sagt nej.

For det første bør man ikke skabe Martyrer, og for det andet vilde Forholdet utvivlsomt blive det, at hvis man lod et Selskab som „J. A. K.“ løbe Linen ud, vilde der, inden Linen var løbet ud, være anrettet saa omfattende Ulykker over for forskellige Mennesker, som ikke havde kunnet skønne over, hvad det var, de var kommet ind i, at der vilde være blevet rejst Krav til Staten om Hjælp, med den Begrundelse, at Regeringen jo vidste god Besked med, at det var utilladeligt, hvad der foregik, og at vi som Følge deraf havde Pligt til at beskytte de umyndige i Aanden over for dem, der vidste, hvad de gjorde, og bevidst havde ført andre i Ulykke.

Derfor blev Undersøgellesudvalget nedsat, og derfor er Lovforslaget fremsat: fordi vi har skønnet, at det var nødvendigt at lovgive paa en saadan Maade, at de paagældende ikke havde skellig Grund til at klage over, at Staten ikke havde grebet ind over for det, som der burde gribes ind over for.

Det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) gav Tilslutning til Tanken om, at Andelskasserne skulde ind under et særligt Tilsyn. Ja, man kan jo godt lægge Andelskasserne ind under Banktilsynet; nu foreslaas det, at de skal lægges ind under Sparekassetilsynet, og det forekommer mig, at Andelskassernes hele Struktur er af en saadan Beskaffenhed, at man ikke uden videre kan anvende alle Banklovens Bestemmelser paa dem. Man kan vel heller ikke uden videre anvende alle Sparekasselovens Bestemmelser. Derfor tror jeg fremdeles, det er rigtigt, at Andelskasserne kommer ind under de Bestemmelser, som indeholdes i dette Lovforslag. Nu kan man naturligvis sige, at Andelskasserne ikke kan være tjent med at komme i saa slet Selskab, men Andelskassernes Forhold forringes ikke ved, at de Bestemmelser, der er Tale om, ogsaa finder Anvendelse paa dem. Er Andelskassernes Pengesager i Orden, hvad jeg haaber de er, saa er der ingen Grund til at klage; saa vil der ikke ske andet, end at dette bliver konstateret over for Offentligheden, og det kan da kun være godt, ogsaa for Selskaberne selv.

Det ærede Medlem Hr. Gregersen, der talte paa Retsforbundets Vegne, kunde naturligvis ikke stemme for Lovforslaget, men det ærede Medlem vilde dog have visse Kontrolregler indført. Ja, jeg siger til det ærede Medlem: lad os se, hvilke Regler det er, det ærede Medlem vil have indført. Her er jo ikke givet nogen egentlig Anvisning paa bestemte Regler. Det eneste virkelige positive, det ærede Medlem sagde,