

**Finansministeren (H. P. Hansen):** Jeg vil gerne takke de ærede Ordførere Hr. Hans Nielsen, Hr. Rager og Hr. Drachmann for deres Tilslutning til Lovforslaget. Jeg vil ogsaa bringe det ærede Medlem Hr. Himmelstrup en Tak, fordi han sluttelig gav Tilsagn om at gaa med ind i et Arbejde for Gennemførelsen af dette Lovforslag, dog maaske med enkelte Bestemmelser undtaget.

Men naar det ærede Medlem Hr. Himmelstrup begyndte sin Tale med at sige, at den Politik, Regeringen fører, kræver stadig voksende Indtægter, saa forstaaer jeg egentlig ikke, hvad det ærede Medlem mente dermed. Vi har jo i nogle Aar samarbejdet skiftevis med Det konservative Folkeparti og med Venstre, men vel mest med Venstre, og naar det ærede Medlem Hr. Himmelstrup nu taler om den Politik, der er ført, saa spørger jeg: Paa hvilke Punkter er det, at Venstre har taget Afstand fra denne Politik? Hvilke Forslag har det fremsat, som vilde have ændret Udgifterne, og hvilke Udgifter er det, det ærede Medlem mener ikke skulde have været afholdt? Naar vi faar det klarer, kan vi saa videre drøfte, hvorvidt det er Regeringen, der har Ansvaret for de økonomiske Forhold, som Staten lever under.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup glemte at føje til, at i den sidste Tid har Venstre stillet yderligere Krav. Jeg nævner saaledes, at forleden Dag, da vi drøftede Lovforslaget vedrørende Foranstaltninger for Sønderjylland, stod et æret Medlem af Venstre op og erklærede, at det var kun Lapperier, det var ganske andre Ting, der skulde til. Og da vi kort Tid efter behandlede Lovforslaget om Rentenedsættelse, sagde Venstres ærede Ordfører: Hvad er det for Lapperier at nedsætte Renten til 4 $\frac{1}{4}$  pCt.? Nej, maa vi bede om en ganske anderledes Nedsættelse. Jeg skal erkende, at da det ærede Medlem Hr. Christmas Møller meget stærkt gik Venstres ærede Ordfører paa Klingen og spurgte, om det da var Mening, at Statskassen skulde yde direkte Tilskud til denne Rentenedsættelse, begyndte Venstres Ordfører ligesom at trække lidt i Land, men ikke klart og bestemt.

Jeg synes, at naar Forholdet er dette, at Venstre Gang paa Gang fører an i Kravet om øgede Udgifter for Staten, er det dristigt at komme herop og sige, at det er Regeringen og de Partier, der støtter Regeringen, som alene har Ansvaret for de økonomiske Forhold, Staten er inde i.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup

var saa glad ved mine Udtalelser ved Finanslovsforslagets anden Behandling, hvor det ærede Medlem Hr. Pinholt spurgte om, hvorvidt Venstre, hvis det nu stemte for Finansloven, saa samtidig var bundet til at stemme for en Forlængelse af de nu foreliggende Toldlove, og jeg dertil naturligvis maatte svare nej, der var ingen, der kunde være bundet. Jeg forstaaer ikke denne Glæde, der ligesom skinnede ud af det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Øjne ved Tanken om, at Venstre stod frit. Ja, hvis Venstre føler sig som et ansvarsløst Parti, saa kan det naturligvis sige, at det ikke har noget med denne Sag at gøre, men jeg antager ikke, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup vil gaa ind for, at Venstre er ansvarsløst eller ansvarsfrit med Hensyn til Statens Udgifter. Nej, det har i fuld Udstrækning været med til at kræve, og saa er det ogsaa dets Opgave at være med til at skaffe Penge dertil og at betale.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup beklagede sig dernæst over det sene Tidspunkt for Lovforslagets Fremsættelse. Ja, det behøver jeg egentlig ikke at svare paa. Det ærede Medlem Hr. Drachmann har paavist, hvorledes Venstres Finansminister i gamle Dage dannede Skole med Hensyn til sen Fremsættelse af Toldlovsforslag med den Begrundelse, at naar et saadant Forslag blev fremsat, maatte det gennemføres hurtigt. Havde disse Lovforslag været fremsat tidligere, maatte de alligevel have været gennemført hurtigt. Der er ikke vist nogen Hensynsløshed over for Oppositionen i saa Henseende. Og de ærede Medlemmer vidste jo, at disse Love vilde blive foreslaaet forlænget. Det sagde jeg, da jeg forelagde Forslaget til Finanslov. De ærede Medlemmer har haft et halvt Aar til at tænke over Sagen, saaledes at det, der eventuelt skulde ændres nu, maatte kunne ændres paa en Dag eller to. Der er ikke nogen Grund til at jamre eller klage i saa Henseende.

Saa henstillede det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, at man i alt Fald overvejede, om ikke Ekstraafgiften paa 5 Øre paa Benzin helt eller delvis kunde overføres til Kommunerne. Ja, jeg ved nu ikke, hvorfor det egentlig skulde være Benzin-Afgiften, som man skulde lette, hvis der skulde være Tale om at lette nogen af disse Afgifter. Jeg ved godt, at dette Spørgsmaal spillede en stor Rolle ved det sidste Kriseforlig, hvor Benzinafgiften blev forhøjet, og at man ligesom mente, at det var uretfærdigt at forhøje den; men der blev dengang stillet de Herrer det Forslag, at hvis