

[Himmelstrup.]

sætte nogle Udtalelser, kan naturligvis ikke slaa til efter alle de Bemærkninger, der er henvendt til mig.

Det ærede Medlem Hr. Drachmann kan slet ikke med Føje sammenstille de Vilkaar, her bydes os med Hensyn til disse Toldloves Behandling, og dem, Hr. Neergaard i sin Tid maatte byde Partierne. Naar der er Tale om Gennemførelsen af nye Toldsatser, hvor man kan frygte Hamstring og den Slags Ting, er en hurtig Behandling og en hurtig Ikrafttræden nødvendig, men dette er slet ikke Tilfældet, saaledes som Forholdene ligger i Dag. Den højtærede Finansminister udtalte, at hvis disse Forslag var blevet fremsat tidligere, vilde samme hurtige Behandling have været nødvendig. Jeg maa erkende, at jeg slet ikke kan forstaa, hvad den højtærede Finansminister mener dermed, det har i det mindste ikke nogen saglig Begrundelse.

Det ærede Medlem Hr. Drachmann fordybede sig igen i den gamle Strid mellem os om visse Toldbyrdeberegninger og gav mig Æren for dem. Det er alt for meget. Jeg har ikke foretaget nogen Beregninger i den Henseende. Jeg fik i sin Tid en fremragende Industrimand, nemlig Direktøren for De danske Spritfabrikker, Hr. Olesen, der var Formand for et Udvalg, af hvilket ogsaa jeg var Medlem, til at henvende sig til Chefen for Statistisk Departement om at foretage denne Beregning, og dette skete paa en fuldt ud forsvarlig Maade. Naar det ærede Medlem Hr. Drachmann i denne Forbindelse taler om min Illoyalitet, om, at mine Oplysninger er falske, løgnagtige, uansvarlige, urigtige og usande, og man saa betænker, at dette refererer sig alene til en Betænkning, jeg slet ikke har haft noget med at gøre, og endvidere til dette, at jeg har paataalt, at en enkelt Virksomhed — jeg tænker i dette Tilfælde paa Kastrup Glasværk — producerer under en Beskyttelse, som for visse Varer andrager mellem 120 og 150 pCt. af Vareværdien, saa tror jeg, det ærede Medlem vil kunne forstaa, at jeg forlader de spredte Bemærkninger — saaledes karakteriserede det ærede Medlem Hr. Drachmann selv det, han fremførte —, Bemærkninger, som jeg i øvrigt vil tillade mig at kalde baade højtravende og bombastiske, og at jeg vil overlade det ærede Medlem Hr. Drachmann til sig selv.

Til det ærede Medlem Hr. Rager tør jeg maaske med Formandens Tilladelse gøre den Bemærkning, at hvorledes jeg staar i Teatersagen, vil vise sig, naar vi faar denne Sag til Behandling, men jeg kan ganske

slutte mig til det ærede Medlem Hr. Kristen Ambys Udtalelse, at det er lidt ejendommeligt, at man allerede nu fra det ene af Regeringens Støttepartier begynder paa paa saa demonstrativt Maade at slaa fra.

Spørgsmaalet om, hvorledes man skal tilvejebringe de Beløb, her er Tale om, maa vi diskutere i det kommende Udvalg, men jeg gør baade det ærede Medlem Hr. Rager og den højtærede Finansminister opmærksom paa, at jeg mener, at den allervæsentligste Del af de Beløb, der er Tale om her, de 52 Mill. Kr., skal tilvejebringes gennem en indirekte Beskatning paa den Maade, her er foreslaaet; om vi kan finde andre Former for Tilvejebringelse af de 5—6 Mill. Kr., som den eksorbitante Beskyttelse i Kraft af Toldloven af 15. Oktober 1932 giver i Statskassen, det er netop det, jeg for mit Vedkommende gerne vil diskutere med den højtærede Finansminister, hvis han vil levne Udvalget tilstrækkelig Tid til at diskutere det.

Den højtærede Minister spurgte om, paa hvilke Punkter vi havde taget Afstand fra den Politik, som havde ført Statens Budget op paa de Højder, der nu er Tale om. Heroverfor vil jeg gerne sige, at vi fra vor Side i Aarene fra 1925 til 1932 førte en Politik efter en anden Linie. Vi førte Spørgsmaalet frem ved Valgene i 1926, 1929 og 1932, men vi erkender, at vi ikke fik tilstrækkelig Tilslutning til at føre den Politik igennem, just fordi man fra socialdemokratisk Side i saa høj Grad modsatte sig den; og dette tvang os paa visse Omraader, fordi Landbruget var saadan situeret, at der maatte gennemføres Hjælpeforanstaltninger, til en modvillig Medvirken til den Udgiftspolitik, der har ført med sig, at Statsbudgettet er oppe paa de Højder, det nu er.

Drachmann: Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup vil nu fralægge sig Paterniteten til sine Toldbyrdeberegninger. Det skal ikke lykkes ham, thi Æren for den politiske Udmøntning af det meget fikse Trick tilkommer fuldt ud det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, og denne Ære skal ikke blive berøvet ham. Det ærede Medlem ved, hvad jeg tidligere har oplyst herfra, at man i Sverige har været ganske uenig om denne Beregning, og at den fremragende Finanspolitiker, Professor Niels Wohlin, har sagt til mig og tilladt mig at bruge det offentligt i Rigsdagen, at den var nationaløkonomisk Falskneri fra Ende til anden. Dette gentager jeg med den Vægt, en saadan svensk Autoritet har over for det ærede