

[Clausager.]

paakrævet i dette Øjeblik, enten at give Tjenestemændene en ny Indtægt paa 3½ Mill. Kr. eller at give Landbrugerne en ny Byrde paa 15 Mill. Kr. Hvad er mest paakrævet af de to Ting?

Christmas Møller: Hvis jeg skulde give en Bedømmelse af Udsigterne for dette Lovforslag eller sige til Finansministeren, hvad han efter denne Debat og de Indlæg, vi har hørt i den, kan vente, vil jeg sige: Det glider, Hr. Minister! Jeg vilde sige: Der er Harper i Luften, for det er den Maade, de altid er til Stede paa. Ikke saaledes, at Forslaget her bliver gennemført, men saaledes, at jeg jo nok tror, man just camouflerer en Nærmensig-hinanden, som saa ofte før, ved at Finansministeren og Venstres Ordfører diskuterer bravt med hinanden. Derfor tror jeg ogsaa, at Finansministeren just efter det ærede Medlem Hr. Clausagers Tale i og for sig kan være ved godt Mod.

Jeg har endnu kun et Par enkelte Bemærkninger at gøre over for den højtærede Finansminister. Jeg vil gerne sige til ham, at Amtsskattelettelsen og i det hele Spørgsmaalet om Lettelsen af den faste Ejendomsbeskatning efter vor Opfattelse er et Spørgsmaal, som maa ses i et helt andet Plan end den almindelige Skattelovgivning med de Indtægter, der er for Landbruget; efter vor Opfattelse er Amtsskatterne alt for høje og skulde ned til Niveaueet i 1914 som en permanent Foranstaltning. Derfor kan man ikke, saaledes som den højtærede Finansminister gjorde det, tale om Amtsskatterne og hævde, at der maatte skaffes Penge ved andre Skatter.

Vi for vort Vedkommende maa i Forbindelse med denne Beskatning som i øvrigt med Hensyn til enhver anden Beskatning fremhæve den erhvervsmæssige Side som det afgørende og det egentlige, og den højtærede Finansminister har ikke haft en eneste Bemærkning at gøre til, at i en Tid, hvor det gælder om at skabe saa meget indenlandsk Arbejde som muligt, sætte nye Virksomheder i Gang, er det økonomisk fuldkommen forkert at gaa til en Skattepolitik, som forhindrer, at noget saadant kan gøres.

Jørgen Jørgensen: Jeg tog saa varsomt paa det ærede Medlem Hr. Clausager i første Omgang, fordi jeg havde ondt af ham, at han skulde staa i den Situation at gaa imod et Lovforslag, som den allerstørste Del af hans Vælgere er ganske enige med Regeringen i burde gennemføres. Men jeg for-

staar jo nu, at det ærede Medlem ikke har godt af, at der bliver taget for lempeligt paa ham. Nu tager han det som et Udtryk for, at vi ikke skulde ønske Forslaget gennemført. Det er der ikke noget som helst Grundlag for at mene. Vi har paa ethvert Tidspunkt erklæret, at i en Situation som den nuværende var det rimeligt og rigtigt, at de Folk, der havde betydelige Indtægter, maatte betale en Ekstraskat.

Det ærede Medlem argumenterede stadig væk ud fra det Synspunkt, at den Graduering fra 1922, som vi har, er saa evig rigtig, at ethvert Forsøg paa at ændre den, paa at skabe en større Progression, er udemokratisk og skadelig og vil klassedele Befolkningen. Er det nu ikke lidt for naivt, er der ikke et vist sagligt Grundlag for at sige, at netop i en vanskelig Tid er det stærkt begrundet at sige, at store Indkomster kan bedre taale en Ekstraskat end smaa og mellemstore Indkomster? Det er et godt demokratisk Standpunkt, at man skal beskutte yderligere stærkt det Beløb, der ligger ud over det nødvendige til Livsforødenheder. Derfor er det vel begrundet ud fra et demokratisk Synspunkt at tage en Ekstraskat paa de store Indkomster.

Det ærede Medlem vendte derefter tilbage til, hvordan Regeringen og de to Regeringspartier havde stillet sig over for Støtteforanstaltninger til Landbruget, og sagde, at Venstre maatte slæbe Ministeriet med til at gennemføre Landbokommissionens Forslag. Dette er en mærkværdig Paastand. Det har slet ikke været nødvendigt at slæbe Ministeriet eller de to Regeringspartier med til Støtteforanstaltninger for Landbruget, alle var enige om, at de burde gennemføres; men det var nødvendigt at slæbe Venstre med til Støtteforanstaltninger for de arbejdsløse, som Venstre ogsaa erkendte var nødvendige, og som samtidig var en nødvendig Hjælp til Kommunerne. Og hvordan tror det ærede Medlem, Kommunerne havde siddet i det i Dag, hvis ikke disse Foranstaltninger var blevet gennemført?

Jeg har ikke hidtil forstaaet det paa den Maade, at naar Venstre skulde gennemføre Støtteforanstaltninger, som skulde hjælpe de arbejdsløse, og som skulde hjælpe Kommunerne, saa skulde der betales for det. Det var ikke ud fra det Synspunkt, vi gik med til disse Foranstaltninger; vi gik med, fordi vi ansaa det for at være rigtigt, at der blev gennemført Foranstaltninger baade for Landbruget og for de arbejdsløse. Men det har ikke paa noget som helst Tidspunkt været nødvendigt for