

**[Kammersgaard.]**

dagssamlingen 1934—35, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale til hurtig Gennemførelse.

**Arnth Jensen:** Det foreliggende Lovforslag er let overskueligt, idet det kun gaar ud paa en Udsættelse af Lovens Revision til næste Aar.

Begrundelsen, som den højtærede Minister fremfører baade i Lovforslagets Bemærkninger og i sin Forelæggelsestale, er dels den, at man i Ministeriet endnu ikke er færdig med Overvejelserne med Hensyn til et nyt Lovforslag, dels den, at Aftenskoleloven bør følge den nye Tilsynslov. Hvad den første Begrundelse angaar, maa jeg beklage, at Ministeren ikke er naaet til Ende med disse Overvejelser, idet jeg maa formode, at det Materiale, som Ministeren skal have til Raadighed i saa Henseende, endog saa for et godt Stykke Tid siden er indgaaet til Ministeriet. Og hvad den anden Begrundelse angaar, maa jeg sige til den højtærede Minister, at den fatter jeg ikke rigtig. Jeg fatter ikke rigtig, hvad Ministeren mener med, at det er nødvendigt, at Tilsynsloven træder i Kraft, før Aftenskoleloven revideres; det forekommer mig, at en Revision af denne Lov godt kunde være foretaget allerede i Aar, uden Hensyn til, at Tilsynsloven først træder i Kraft den 1. April 1935.

Her ved første Behandling skal jeg imidlertid indskrænke mig til paa mit Partis Vegne at udtale vor varme Interesse for denne Sag, men jeg maa dog ogsaa udtale vor Betænkelighed ved uden Prøvelse i et Udvalg at gaa med til at give denne Forlængelse. Det er ganske givet, at den Lov, som blev vedtaget i 1930, har bragt nyt Liv og nyt Initiativ ind i Aftenskolen, men — det ved den højtærede Minister ogsaa — ikke alt nyt er godt, og den højtærede Minister ved lige saa vel som jeg, at der har været en offentlig Kritik fremme angaaende Brugen af denne Lov. Hvorvidt denne Kritik har været begrundet, skal jeg ikke udtale mig om, før vi eventuelt er blevet gjort bekendt med noget af det Materiale, som jeg formoder, Ministeriet er i Besiddelse af denne Sag vedrørende. For en umiddelbar Betragtning kunde det synes betimeligt, at man under Spørgsmaalet om Forlængelsen af denne Lov ogsaa optog det Spørgsmaal, som blev rejst af min Partifælle i det andet høje Ting H. C. Andersen ved første Behandling 1930, dette nemlig, om der ikke bør knyttes visse Betingelser med Hensyn til Fag og Undervis-

ningstid til den offentlige Støtte; ogsaa Lærernes Kvalifikationer bør sikkert gøres til Genstand for Drøftelse.

Med Hensyn til Lovens økonomiske Side ses det, at Udgifterne er stadig voksende; de er nu ca.  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. imod godt 160 000 Kr. i 1930—31. Jeg mener, at ogsaa den Side af Sagen bør prøves i et Udvalg, og jeg skal derfor paa mit Partis Vegne udtale Ønsket om, at Lovforslaget gøres til Genstand for Behandling i et Udvalg.

**Vesterager:** Hvorvidt de forskellige Begrundelser for dette lille Lovforslag er tilfredsstillende eller ej, skal jeg ikke komme ind paa, og jeg skal heller ikke ved denne Lejlighed komme ind paa nogen som helst Skoledebat, thi enten man nu synes om det Stade, Skolelovgivningen befinder sig paa i Øjeblikket, eller ej, saa kan der altid være en vis Begrundelse for at udsætte en Revisionsbestemmelse. Det har man gjort ved adskillige Lejligheder, og jeg vil ogsaa finde, der er noget berettiget i, at man med Hensyn til Ungdomsskolernes og Aftenskolernes videre Virksomhed i alt Fald afventer Tilsynslovens Gennemførelse i Praksis. Den ærede foregaaende Taler har Ret i, at der er fremkommet nogen Kritik af den Maade, hvorpaa Loven om Aftenskoler er ført ud i Livet, men en Drøftelse heraf vil nærmest høre hjemme under Behandlingen af selve Loven, naar den engang kommer til Revision; det, som her foreligger, er jo kun en ganske almindelig Bestemmelse om Udsættelse. Da der nu er ytret Ønske om at faa dette Lovforslag i Udvalg, skal jeg selvfølgelig ikke indvende noget derimod. Saa kan vi jo under en kort Udvalgsbehandling faa frem, hvad det ærede Medlem vil have oplyst. Men i hvert Fald vil jeg paa mit Partis Vegne tilsige vor Støtte til, at dette lille Lovforslag kan blive gennemført.

**A. M. Hansen:** Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Gennemførelse.

**Undervisningsministeren (Borghjerg):** Det glæder mig, at tre Ordførere har udtalt deres Tilslutning til dette lille Lovforslag. Den fjerde Ordfører, det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen, vilde have Sagen nærmere prøvet i et Udvalg, og det har jeg selvfølgelig intet som helst imod. Det ærede Medlem sagde, at det var ikke nødvendigt at udsætte Sagen til næste Aar af Hensyn til den nye