

[Einer Jensen.]

skifte at aflevere Lejlighederne i forsvarlig Stand. Det er jo efterhaanden blevet en Regel, at Lejerne selv maa istandsætte Lejlighederne, naar de flytter ind. Det er en Urimelighed, at man foruden at erlægge den højst mulige Husleje skal paatage sig at gøre Lejligheden i Stand. Denne Bestemmelse er i høj Grad paakrævet, og jeg haaber, at man kan naa til Enighed om den.

Det andet Afsnit indeholder særlige Bestemmelser for København, Frederiksberg, Gentofte og Taarnby Kommuner. Om Bestemmelserne i dette Afsnit gælder ogsaa, at det i alt væsentligt er de nu bestaaende. §§ 6, 7 og 8 er ikke væsentlig anderledes end i den gældende Lov. De gaar ud paa at sikre Lejerne mod Lejestigning og at sikre Ejerne Ret til Opsigelse i bestemte Tilfælde. Hvad angaar det sidste, synes jeg, at de Bestemmelser, der her foreslaas, fuldt ud maa tilfredsstille Ejerne; og hvad angaar de Bestemmelser, der skal hindre Lejestigning, vil jeg bestemt holde for, at de er nødvendige. Da vi sidst behandlede Huslejeloven, i 1931, blev det jo bl. a. af Det konservative Parti fremført, at selv om Huslejeloven løb ud, vilde der ikke ske væsentlige Lejestigninger. Tiden har vist, at selv med den nu bestaaende Huslejelov, der dog beklageligvis blev affattet saaledes, at Lejligheder, som blev ledige, faldt uden for Loven, har der fundet en meget følelig Lejestigning Sted. Den Statistik, Københavns statistiske Kontor har optaget, viser jo, at der gennemsnitlig har fundet en Lejestigning paa 10 pCt. Sted. Dertil kommer, som jeg nævnte ved min Omtale af § 4, de Udgifter, Lejerne maa paatage sig ved Istandsættelse af Lejlighederne. Bestemmelsen om, at det paahviler Ejeren at vedligeholde Lejligheden og sørge for, at den er i Orden, naar en Lejer overtager den, findes ogsaa i § 9. Denne Bestemmelse er i høj Grad nødvendig. Jeg kunde nævne Snese af Eksempler paa, at Lejeren for at kunne faa Lejligheden har maattet indgaa paa at istandsætte den. Der er derfor ingen Tvivl om, at hvis Huslejeloven faar Lov at løbe ud, og man ikke fra den høje Rigsdags Side gennemfører det Forslag, der foreligger, vil der finde en meget betydelig Lejestigning Sted, langt større end den, der har fundet Sted for de Lejligheder, der er givet fri i de sidste to Aar.

Der foreligger allerede nu Masser af Eksempler paa, at Grundejerne søger at udnytte Situationen ved Henvendelse til Lejerne om meget betydelige Lejeforhøjelser.

Jeg skal tillade mig at nævne nogle faa Eksempler. Jeg skal naturligvis ikke nævne, hverken hvem der er Ejer eller Lejer, men Oplysning derom staar til Raadighed for det Udvalg, der formentlig bliver nedsat. Lejeren af en i Værelses Lejlighed paa Frederiksberg, hvor Lejen hidtil har været 21 Kr., og hvor den paagældende selv har maattet besørge Vedligeholdelsen, har nu modtaget en Meddelelse fra Ejeren om, at Lejen skal forhøjes med 5 Kr. om Maaneden, altsaa en Forhøjelse paa mere end 20 pCt. Et andet Eksempel! For nogle 2 Værelses Lejligheder ude i Irmingsgade forlanger Ejeren Lejen forhøjet til 50 Kr. Den nuværende Leje er noget forskellig. Nogle af Lejerne bor for 25 Kr. om Maaneden, det skal altsaa forhøjes til 50 Kr. Nogle betaler 31 Kr. 25 Øre, det skal forhøjes til 50 Kr. Nogle betaler 35 Kr., det skal forhøjes til 50 Kr. Her er altsaa Tale om Lejeforhøjelser lige op til 100 pCt. Det er dog vist urimeligt i Øjeblikket at give saadanne Grundejere frit Spil til at udnytte Situationen til Lejeforhøjelser. Naar det er muligt at gennemføre saadanne Forhøjelser, skyldes det, at vi som bekendt har Mangel paa Smaalejligheder i København, jeg kan tilføje navnlig paa Frederiksberg. Man benytter alle mulige Anledninger til at søge Lejeforhøjelser. Jeg skal nævne endnu et Eksempel. Det drejer sig om en Ejendom paa Rolfsvvej med to Op-gange 2 Værelses Lejligheder, i alt 16 Lejligheder. Her meddeler Ejeren, at Lejen forhøjes fra 15. April med 5 Kr. om Maaneden pr. Lejer, fordi han har overtaget Renholdelse af Trapperne. Det vil altsaa sige, at Lejen i denne Ejendom stiger med 80 Kr. om Maaneden; Trappekonen, der renholder Trapperne, faar en Snese Kroner om Maaneden. Man benytter, som sagt, enhver Anledning til at faa Lejeforhøjelser.

Der er ingen Tvivl om, at vi i København, hvis Huslejeloven ikke bliver fornyet, i Løbet af de kommende Aar vil faa en Lejestigning ikke paa 5 Mill. Kr., men paa adskilligt mere. Det er ikke alene Lejere af mindre Lejligheder, der er uheldigt stillede. Jeg har et Eksempel fra Steenstrups Allé, hvor man forlanger en Lejeforhøjelse paa 25 pCt. Enhver Anledning til at opnaa Lejeforhøjelse udnyttes fuldt ud. Her er et Eksempel fra Forchammersvej, hvor en Ejendom for nylig er blevet handlet. Efter at have istandsat Gaarden og Ejendommen udvendig, hvad den i høj Grad trængte til, meddelte de nye Ejere Lejerne, at nu agtede de at istandsætte Lejlighederne paa passende Maade, og derefter vilde Huslejen blive forhøjet til 1 000 Kr., Huslejen