

**[Rager.]**

gennemført en rationel Lovgivning angaaende Retsforholdet mellem Ejer og Lejer. Ikke mindst dette Spørgsmaal er efter min Mening af afgørende Betydning for Forretningslokalernes Vedkommende. Forretningslokalerne har en ganske særlig Stilling, hvilket for øvrigt ogsaa er paapeget i den Henvendelse, som de københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation har rettet til Rigsdagen. Af de mange Henvendelser, vi faar mellem Aar og Dag, vil jeg trække denne frem som et Eksempel paa en særdeles nøgtern, fornuftig og velbegrunnet Henvendelse, og jeg vil henstille til de to ærede Medlemmer, der sidst talte — vi fik jo denne Henvendelse lige før Mødet —, at læse den nøje og omhyggeligt igennem og eventuelt drøfte Spørgsmaalene med Folk, der er særlig sagkyndige paa disse Omraader. Jeg tror, at de ærede Medlemmer vil kunne høste nyttige Erfaringer og maaske derigennem kunne faa en anden Indstilling overfor det foreliggende Forslag.

Hvis man skulde tage de Herrers Udtalelser bogstaveligt, vilde det være haabløst at forhandle videre om Lovforslaget. Det er afvist af de Herrer. Men jeg minder om, at det ærede Medlem Hr. Elgaards Forøgenger, Hr. Slebsager, i 1931 ved første Behandling her i Salen talte paa ganske samme Maade, som det ærede Medlem Hr. Elgaard har talt i Dag. Der var saamænd ikke Spor af mere Haab dengang. Men jeg siger til det ærede Medlem Hr. Elgaard: Hvad mon med det ærede Medlem Hr. Himmelstrup? Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup formaaede for 3 Aar siden at hjælpe her, og jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup og mange andre ærede Medlemmer af det ærede Medlems Parti vil være ivrige for at hjælpe ogsaa denne Gang.

Jeg vil gerne have Lov til at udtale min Forbløffelse over, at man finder det underligt, at nye Ejendomme tages med ind under Aagerbestemmelserne. Hvorfor i al Verden skulde det være tilladt at aagre med nye Ejendomme, naar det ikke er tilladt at aagre med gamle? Naar man ikke tidligere har haft en Regel herom, har det vel været af rene Hensigtsmæssighedsgrunde. Men hvorfor skulde man ikke tage den med, naar det findes rimeligt?

Man siger: Ved at gennemføre det foreliggende Lovforslag bliver man ved med at opretholde Krigstidsrestriktioner. Ja, under Krigstiden var Forholdene saaledes, at man fandt det nødvendigt at gennemføre en Boliglovgivning, men selv

om man kommer langt bort fra Krigens Tid, er der ingen Grund til, naar Forholdene stadig er saaledes, at den er logisk begrundet og sagligt paakrævet, da at afvise den, fordi den var paakrævet under Krigen. Der er endnu ekstraordinære Forhold paa mange Omraader. Jeg kan saaledes henvise til, at hvis alt blev frigivet, vilde naturligvis Lejlighedsprisen i nyopførte Lejligheder blive den normgivende for den Leje, der vil være at betale. I Øjeblikket har vi en Række midlertidige Toldlove, som er gennemført af rent statsfinansielle Grunde, Toldlove, som i disse Dage er til Behandling, og som i Øjeblikket ganske uvægerligt fordyrer Byggeriet. Men disse midlertidige Toldlove vilde altsaa kunne medføre, at ogsaa Lejen i ældre Lejligheder bliver sat op.

Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt siger, at Lejen maa stige med alt andet. Ja, hvorfor? En lidt større Driftsherregævinst, maaske! Lidt større Driftsudgifter. Ja vel! Men mere behøves dog ikke! Det er dog vel ikke Meningen, at Forrentningen skal sættes op. Jeg forstaaer ikke, hvordan man kan komme med en saadan almindelig Udtalelse.

Jeg er ogsaa tilfreds med, at Vedligeholdelsesspørgsmaalet er taget ind i Lovforslaget. Jeg finder, det er af afgørende Nødvendighed, at vi her, hvis det er muligt ogsaa derigennem at skaffe noget mere Beskæftigelse, tager dette med.

Men efter at jeg har gjort disse Bemærkninger, vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at jeg ikke skal følge de ærede Medlemmer, særlig det ærede Medlem Hr. Elgaard, der allerede har anstillet en Række statistiske Betragtninger om Antallet af Personer eller Lejligheder o. s. v. Det er meget interessant, og vi har jo ogsaa set, at der fra Statistisk Departement, fra Grundejerforeningerne og fra alle Sider nu har været lavet Statistik, og hver læser Statistikken paa den Maade, det passer ham; jeg gaar da ogsaa ud fra, at den højt-ærede Indenrigsminister vil diskutere al denne Statistik med det ærede Medlem Hr. Elgaard.

Jeg vil meget hellere gøre en anden Ting. Jeg vil dykke lige ned i det praktiske Liv, og jeg vil tage en ganske bestemt københavnsk Ejendom, idet jeg i Forvejen siger, at jeg er villig til i Udvalget at stille til Udvalgets Disposition alle Papirer, ethvert Regnskab og alt vedrørende denne Ejendom, og saa vil vi nu prøve paa at følge denne Ejendom og se, hvilket Udbytte af Kapitalen den giver sin Ejer. Det er