

[Indenrigsministeren.]

til fulde den Betænklighed, hvormed de ser hen til 1. Oktober, og de ærede Oppositionspartier har dog ogsaa et Medansvar for de Tilstande, der her vil opstaa for de paagældende.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen fremsatte i Slutningen af sin Tale en Bemærkning, der ifølge den stenografiske Gengivelse indeholdt Ytringer om to andre Stater, som er ganske utilstedelige her i Tinget, og som jeg paa det bestemteste maa paatale.

Jeg skal tilføje, at saafremt det ærede Medlem maatte fortsætte paa denne Vis, vil jeg se mig nødsaget til at bringe Forretningsordenens Bestemmelser til Anvendelse over for det ærede Medlem.

Einer Jensen: Det ærede Medlem Hr. Elgaard sagde, at det gik bedre under frie Forhold. Det kunde det ærede Medlem have Ret i, hvis de to Parter, der er Tale om, var ligestillede. Men som Forholdene er nu, er de to Parter jo ikke ligestillede, fordi Mangelen paa Smaalejligheder gør, at Grundejerne kan bringe Lejestigning ind over Lejerne. Hvis der var Lejligheder nok, havde det ærede Medlem maaske Ret, men naar det er en Kendsgerning, at der er Mangel paa Smaalejligheder, saa er det muligt at foretage de Lejeforhøjelser, jeg har nævnt.

Saa talte det ærede Medlem og ogsaa det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt om mine Eksempler og sagde, at saadanne enkelte Eksempler kunde man sagtens finde. Men her er ikke Tale om enkelte Eksempler, her er Tale om mange Eksempler, omfattende mange Hundrede Lejligheder. Frederiksberg Kommunes økonomiske og juridiske Direktør har, som jeg citerede før, sagt, at ikke alene bliver der Lejestigning, men et meget stort Antal Familier med Børn maa Kommunen indrette sig paa at overtage som husvilde. Jeg tror ikke, at man med en Haandbevægelse kan afvise disse Eksempler og Udtalelser af Folk, der er lige midt i det Arbejde hver Dag.

Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt sagde, at der var jo en Stigning i Varepriserne, saa var det ogsaa naturligt, at Huslejen steg; det ærede Medlem nævnte derunder Materialestigningen o. lign. Maa jeg sige til det ærede Medlem, at det er ikke i saa forfærdelig mange Tilfælde, at denne Materialestigning betyder noget videre for Grundejerne. Det er i alt Fald ikke en øget Udgift for de Ejere, der ikke foretager Reparationer af deres Lejligheder.

Jeg tror, at man, som jeg sagde i mine Bemærkninger før, skal se paa Situationen, som den er. Der foreligger allerede nu statistisk Bevis for, at de Lejligheder, der er blevet frigivet de sidste to Aar, har været ude for Lejestigning; der foreligger Snese, ja Hundreder af Eksempler paa, at Grundejere allerede nu søger at faa en Lejestigning. Der kan altsaa ikke være Tvivl om, at hvis Huslejeloven hører op, vil vi her i København faa en Lejestigning paa en halv Snese Millioner Kroner. Dette er der ingen Begrundelse for, og i den Tid, vi lever i, hvor Vanskelighederne for den arbejdende Befolkning i Forvejen er uhyre store, er der ingen Rimelighed i, at nogle faa Tusinde Grundejere skal have en Forøring, hvad de vil faa, hvis Huslejeloven ophører.

Elgaard: Den højtærede Indenrigsminister vilde mene, at jeg ikke havde Ret til at anstille den Sammenligning, jeg anstillede, mellem Byggevirkomheden og Befolkningsstigningen. Berettigelsen ligger lige for, thi selv om det kan dokumenteres, at Tilstanden i 1931 var den, at der i det sidste Par Aar forud for Huslejeloven af 1931 var bygget stærkt, er dette uden Forbindelse med, om det faldende Børneantal bevirker Krav om flere Lejligheder; det er uden Forbindelse dermed, naar man 4—5 Aar i Træk har set en stigende Frembringelse af Boliger, thi derved opvejes Kravet om flere Lejligheder. Derfor har jeg Ret til at drage den Sammenligning, jeg gjorde, og til at sige, at paa det nuværende Tidspunkt er Boligsituationen med Hensyn til at have det nødvendige Antal Boliger gunstigere, end den har været i alle de Aar, Rigsdagen har beskæftiget sig med Boliglovgivning. Og det forsøgte den højtærede Indenrigsminister heller ikke at rokke ved.

Den højtærede Indenrigsminister lagde en indtrængende Anmodning ind i sine Udtalelser, ogsaa til Venstre, med Hensyn til Lovforslagets Skæbne, idet han sagde, at der var Tusinder og atter Tusinder af Mennesker, som havde bange Anelser. Det tror jeg, den højtærede Indenrigsminister har Ret i, men Spørgsmaalet er, om disse bange Anelser er berettigede. Fordi man nu kan nævne Eksempler paa, at her og der er der budet Lejestigning, og her og der er der sket Lejestigning, kan man ikke hævde, at hvis Huslejeloven bortfalder, vil der ske en praktisk talt generel Huslejestigning, og at den vil koste den Befolkning, der skal leje Boliger, 10 Mill. Kr. Saadan kan man ikke argumentere, thi det, der har Interesse,