

[Indenrigsministeren.]

Det ærede Medlem mente dernæst, at den Statistik, jeg havde anført i Bemærkningerne til Lovforslaget, ikke byggede paa tilstrækkelig sikker Grund. Jeg tror, jeg tør hævde, at saa vidt det overhovedet er muligt gennem en Statistik at klarlægge Sandsynligheden for en kommende Udvikling, er det sket gennem denne Statistik. Der kan ikke være nogen som helst Tvivl om, at naar vi har haft en gennemsnitlig Lejestigning for de frigivne Lejligheder i de sidste Aar paa en halv Snøs Procent, vil vi kunne regne med i hvert Tilfælde noget lignende i den kommende Tid. Man maa endda regne med Sandsynligheden for større Lejestigning, idet det vel ikke er ubekendt, at Grundejersammenslutningerne i nogen Grad har henstillet til Grundejerne ikke at være for glubske i den Tid, der gik, indtil det var endelig afgjort, at Huslejeloven bortfaldt.

Derfor tror jeg, man maa sige, at dette er Minimum af, hvad man kan vente; og i denne Henseende kan det ærede Medlem ikke anføre, hvad han anførte, at der allerede gennem frivillige Overenskomster var sket saa stor en Lejestigning. Det ærede Medlem vil f. Eks. se vedrørende det københavnske Distrikt, som Statistikken behandler, at af godt 2.000 Lejligheder, hvor der ikke var sket Lejerskifte, var der overhovedet ingen Lejestigning foregaaet for ca. 1.700.

Til det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt skal jeg kun sige, at hans Bemærkning gik jo ud paa, at den almindelige Prisstigning paa alt andet gjorde ogsaa en Stigning af Lejerens Leje berettiget. Det, det ærede Medlem nu søgte at redde sig over paa, var netop iagttaget gennem de Bemærkninger, jeg gjorde, idet jeg sagde, at Udgangspunktet maatte være, om der var et rimeligt Udbytte for Grundejeren af Arbejde og Kapital. Deri er netop det indregnet, som det ærede Medlem nu søgte at tale om; men da det ærede Medlem før talte, talte han om Prisstigningen i al Almindelighed som den Faktor, der berettigede en Stigning, nævnte endogsaa Levnedsmiddelprisstigningen som en Begrundelse for en Stigning af Huslejen.

Jeg skal nu til Slut udtale Haabet om, at man i den kommende Udvalgsbehandling vil behandle dette Spørgsmaal ud fra fuldkommen saglige Overvejelser af det Problem, der foreligger, ganske nøgterne Overvejelser af den Huslejestigning, der vil komme, dersom Huslejeloven bortfalder, om den kan begrundes som økonomisk ret-

færdig set ud fra de paagældende Husejeres Synspunkt, om den kan begrundes som økonomisk og erhvervsmæssig ønskelig set ud fra Samfundets Synspunkt. Hvis man vil behandle hele dette Forslag ud fra disse rent saglige Synspunkter, nærer jeg ikke Tvivl om, at man ogsaa vil naa til et Resultat.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt har Ordet for en kort Bemærkning.

Carlsen-Skiødt: Det ærede Medlem Hr. Einer Jensen bad mig henvende mig til det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven, som jo sidder i Kommunalbestyrelsen paa Frederiksberg, hvor der bygges 2-Værelers Lejligheder til en høj Pris. Jeg har ikke bebredt nogen, at der bygges saadanne Lejligheder, men kun peget paa som et Faktum, at som Forholdene er, kan der ikke bygges billige 2-Værelers Lejligheder. Enten man bygger paa Frederiksberg eller andetsteds, vil nye 2-Værelers Lejligheder absolut blive dyrere end de gamle i Adelgade og Borgergade. Det er en Selvfølge.

Til den højtærede Indenrigsminister skal jeg sige, at jeg har ikke nævnt, at f. Eks. Priserne paa Levnedsmidler skulde medvirke til, at Huslejen steg. (*Indenrigsministeren* [Dahlgard]: Jo, det gjorde det ærede Medlem): Saa vil jeg bede den højtærede Minister se Fortrykket efter, naar det kommer; han vil da se, at jeg nævnte, at naar alle andre Varepriser steg, Priserne paa Levnedsmidler, Beklædningsgenstande o. s. v., Skatter, Jern, Træ, Kul o. s. v., saa var det en Selvfølge, at man ikke kunde holde en enkelt Ting nede, nemlig Huslejen. Men naturligvis har jeg ikke nævnt, at Huslejen stiger, fordi Priserne stiger paa Levnedsmidler.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Elgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Elgaard: I den af den højtærede Indenrigsminister nævnte Statistik fra Københavns statistiske Kontor angaaende Lejestigningen viser, som Ministeren har nævnt, kun en lille bitte Procentdel af de undersøgte Lejligheder en Lejedgang. For den store Dels Vedkommende af de Ejendomme, hvor der ikke er sket Lejerskifte, er en betydelig Procentdel uden Stigning og uden Fald, altsaa uforandret, og en betydelig Procentdel viser nogen Stigning. For de Ejendommers Vedkommende, hvor der har været Lejerskifte, er det Antal Ejendomme, hvor der