

**[Landbrugsministeren.]**

de Sager, der er gennemført, har kostet 163 000 Kr. i alt, og af disse 163 000 Kr. har Lodsejerne kun maattet betale 11 500 Kr., Resten, 151 500 Kr., er udredet af Statskassen.

Lagtinget har foreslaaet forskellige Ændringer til den gældende Lov, men disse Ændringer vil uden Tvivl betyde en endnu kostbarere Lovgivning paa dette Omraade, og ogsaa af den Grund mener vi i Ministeriet, at man maa nøjes med nu at bevilge de fornødne Beløb til Gennemførelse af de Sager, der er paabegyndt, og saa overveje, hvorledes man skal gaa frem i den kommende Tid. Det vilde vel ikke være urimeligt, for at tage saa mange økonomiske Hensyn som muligt, at man gik over til at kræve, at de Lodsejere, der faar Fordel af Udskiftningen, udreder et noget større Beløb, end de hidtil har udredet. Man vilde da sikkert kunne gaa ud fra, at der kun vilde blive gennemført Udskiftning af de Arealer, det virkelig kan betale sig at ofre de Penge paa, der her er Tale om.

Jeg anbefaler Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

**Formanden:** Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 84 af 19. Marts 1930 om Tilskud fra Staten og Skolefondene til Ungdomsskoler og Aftenskoler.*

Valgt blev: *Kammersgaard, Bjerring, Bomholt, Hans Hansen (Usserød), H. P. Hansen (Præstø A.), Holger Larsen, M. K. Sørensen, A. M. Hansen, Arnth Jensen, Raunkjær, Koefoed, Siegfredsen, Vesterager, Viggo Hansen og Lorentzen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov angaaende Lejemaal om Boliger og Forretningslokaler m. v.*

Valgt blev: *Einer Jensen, O. Andersen, Leonhard Hansen, J. Chr. Jensen, J. P. Larsen, N. P. Nielsen, S. Munk, Rager, Elgaard, Jensen (Broby), Inger Gautier Schmit, Christensen (Høng), Carlsen-Skiødt, C. J. F. Sven og Bouet.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 115 af 31. Marts 1933 om en midlertidig Sukkerordning.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3305).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 106 Stemmer mod 4.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2419; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 507).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Bjerring):** Som det vil ses af Udvalgets Betænkning, har der fra forskellige Sider været rettet Henvendelse til Udvalget angaaende Ændringer i det foreliggende Lovforslag. Der er saaledes rettet en Henvendelse fra Foreningen af Politimestre, der ønsker, at Politimestrene i pensionsmæssig Henseende faar den samme Stilling, som er tillagt Dommere ved Lov Nr. 193 af 20. Maj 1933; subsidiært har man ønsket, at Politimestre, der er ansat før 1. April 1934, fritages for Efterbetaling af Pensionsbidrag. Hele Udvalget er enigt om, at Politimestre med Hensyn til Pensionsanciennitet bør ligestilles med Dommere, og dette Forhold vil man søge ordnet ved et Ændringsforslag til Normeringslovforslaget. Derimod kan Udvalget ikke anbefale, at Politimestrene fritages for Pensionsbidrag, idet man finder, at de bør lige-