

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 102 Stemmer mod 1.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til midlertidig Lov vedrørende Reguleringstillægget til Statens Tjenestemænd.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3518).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Hans Jacob Sørensen: Jeg beklager, at det Ændringsforslag, som vi stillede ved anden Behandling af det foreliggende Lovforslag, ikke blev vedtaget, men jeg skal under de foreliggende Forhold anbefale mit Partis Medlemmer at stemme for Forslaget, som det nu foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 101 Stemmer mod 1.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Spiritus og Gær.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 279, Udvalgets Erklæring i Tillæg B. Sp. 1031).

Uden for Erklæringen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Hartvig Frisch): Naar man sammenligner Lovforslaget i den Skikkelse, det har faaet ved Behandlingen i Landstinget, med det Lovforslag, der er gennemført her i Folketinget, vil man

konstatere en Forskel, som ogsaa har gjort sig gældende i det Udvalg, der har behandlet Lovforslaget i den oversendte Form, idet Udvalget har delt sig i et Flertal og to Mindretal. Flertallet har stillet et Ændringsforslag til Lovforslaget i den Skikkelse, det har faaet i Landstinget. Dette Ændringsforslag tager Sigte paa den Pris, der bestemmes for Kartoflerne. Hele dette Spørgsmaal har allerede været diskuteret her i Tinget, og det vil erindres, at der baade fra den højtærede Handelsminister og ligeledes fra mit Parti og fra Det radikale Parti her i Salen blev gjort alvorlige saglige Indvendinger mod, at der sattes en Pris, som var i Uoverensstemmelse med Prisen for Kartofler, der leveredes til Kartoffelmelsfabrikkerne. Paa dette saglige Grundlag har ogsaa Flertallet inden for Udvalget maattet tage Afstand fra den Form, Lovforslaget har faaet i Landstinget, og jeg skal derfor som Ordfører for Udvalget henstille, at man stemmer for det Ændringsforslag, som Flertallet har stillet.

Himmelstrup: Det Forslag, der nu foreligger til Behandling her, oversendt fra det høje Landsting, har en Form, som vi fra vor Side kan tiltræde.

Man vil maaske huske, at ved Sagens første Behandling i December Maaned f. A. var der særlig to Spørgsmaal, som skød sig frem i Forhandlingerne. Det ene var Spørgsmaalet om Gærens Stilling i Monopolet eller dets Udtagen deraf, og det andet var Spørgsmaalet om den Pris, der skulde ydes Kartoffeldyrkerne for de Raastoffer, de leverede til Produktionen. Spørgsmaalet om, hvorvidt man skulde medtage Gær under Monopolet eller holde det udenfor, var et Spørgsmaal, hvorom der kunde siges meget baade for og imod. Jeg havde den Ære at tale paa mit Partis Vegne dengang — mine Udtalelser findes i Rigsdagstidende Sp. 1716 —, og vi fra vor Side fremhævede, at man ikke kunde komme bort fra den Kendsgerning, at Sprit og Gær hidtil altid her i Landet havde været produceret af den samme Virksomhed, at der altsaa var en vis historisk Forbindelse mellem dem, og at der hidtil ogsaa havde været en vis teknisk Forbindelse, men at denne ganske vist ved den tekniske Udvikling nu maatte betragtes som væsentlig løst.

Vi fremhævede endvidere det Forhold, at saafremt man ikke havde Gær inde under Monopolet, og det altsaa kom ud i den frie Konkurrence, saa kunde man løbe den Risiko, at de Virksomheder, der hidtil