

**[Himmelstrup.]**

tilvebragt paa den bedst mulige Maade. Vi kan ikke medvirke til at ophøje dette Lovforslag til Lov, fordi vi, som sagt, mener, at en hel Del kunde være gjort anderledes, og ogsaa saaledes, at vi kunde have naaet det Formaal, der tilstræbtes — men det har der, som sagt, ikke været nogen Mulighed for.

Med Hensyn til de to af den højtærede Finansminister stillede Ændringsforslag gjorde den ærede Ordfører for Udvalget den Bemærkning, at disse var tiltraadt af Udvalget som Helhed. Det er imidlertid ikke Tilfældet, de er kun tiltraadt af Fler-tallet, men der kunde for saa vidt lige saa godt have staaet, at de var tiltraadt af hele Udvalget. Jeg anser de to Ændringsforslag, der er stillet af den højtærede Finansminister, for Forbedringer af Lovforslaget, og det Parti, paa hvis Vegne jeg taler, agter ogsaa ved den kommende Afstemning om Ændringsforslagene at stemme for dem. Men vi beklager, at vi paa Grund af de Arbejdsvilkaar, der er budt os, ikke kan stemme for selve Lovforslaget. Hvis Vilkaarene havde været anderledes, tror jeg, vi kunde have arbejdet os frem til et andet Forslag med samme økonomiske eller dog med fornødent økonomisk Resultat, saaledes at vi kunde have stemt for det. Det har imidlertid ikke været Tilfældet, og som det fremgaar af Betænkningen, ønsker det Parti, paa hvis Vegne jeg taler, derfor ikke at medvirke, vi vil ikke tage noget Ansvar for Lovforslagets Vedtagelse, og vi vil ved Sagens endelige Behandling her i Tinget afholde os fra at stemme.

**Drachmann:** Naar vi fra vor Side gaar med til dette Lovforslag, er det under Hensyn til Statens samlede finansielle Situation, der nødvendiggør Indtægter og Indtægtsloves Fornyelse. Saaledes som Forholdene ligger, mener vi fra vor Side, at vi, om end ikke med stor Begejstring, som jeg allerede fremhævede ved første Behandling, maa gaa med til dette Lovforslag, og vi vil medvirke til at føre det igennem Tinget. Derimod ligger der ikke i denne Tilslutning fra vor Side en Indrømmelse af, at det i og for sig er en ideel Lovgivning. Ogsaa vi erkender — og jeg tror, det erkendes fra alle Sider her i Tinget —, at der er ikke faa Urimeligheder i den danske Toldlov, en ganske naturlig Følge, dels af at den er blevet bygget op stykkevis uden nærmere logisk og organisatorisk Sammenhæng, og

dels af selve Karakteren af den skete Udvikelse af Toldlovgivningen, idet man som bekendt fra de skiftende demokratiske Regeringer har lagt Vægt, og efterhaanden tyngende og stærk Vægt, paa de luksuspægede Artiklers Toldbeskatning. Det almindelige Toldniveau er jo overmaade jævnt og lavt, gennemsnitligt det laveste i hele Verden, men efterhaanden har man altsaa inden for dette Gennemsnitsniveau faaet ikke faa meget høje Luksustoldsatser, og der maa alene paa Grund af Springet mellem det lave og det meget høje fremkomme Grænsetilfælde, Urimeligheder, som vi ikke ønsker at tage Ansvaret for, idet vi gaar med til en Forlængelse af denne Lov. Men som jeg ogsaa gentagne Gange har fremhævet, er det umuligt for et Rigsdagsudvalg i den korte Tid, der er levnet — og der er altid levnet en meget kort Tid til Behandling af Toldlove i Rigsdagen, naar det ikke er egentlig organisatoriske Toldlove —, at give sig i Lag med disse Urimeligheder og Uretfærdigheder. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, som sidst talte, afgiver selv et gloriøst Eksempel paa, at det endog for hans eminente Begavelse og store Træning med Hensyn til Toldlove har været ugørligt at komme med Ændringsforslag, hvorfor hans Parti har maattet indtage det mærkværdige Standpunkt, som jeg skal overlade til andre at undre sig endnu mere over: at undlade at stemme for dette store Kompleks, der i alt giver godt 52 Mill. Kr. Men altsaa, selv for det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har det været umuligt at fremkomme med Ændringsforslag. Vi har derfor, som det ogsaa fremgaar af Flertalsudtalelsen i Betænkningen, ment at maatte sige, at saadanne Urimeligheder og Grænsetilfælde, der kan give Anledning til Tvivl og Uretfærdigheder, maa henlægges til en af Administrationen tilrettelagt teknisk Toldlovsrevision, den kan være mere generel, mere speciel, men det er under de givne Forhold umuligt for et Folketingsudvalg at komme ind paa disse Sager. Der er sket en enkelt, ganske isoleret Ændring i Totalisatorafgiften, fordi det var overmaade let at overse; der er ogsaa givet Finansministeren en Bemyndigelse, men skulde man gaa ind paa Rettelser af de mange Toldsatser, her er Tale om, vilde man hurtigt opdage, at den ene Sats griber ind i den anden, og at man maatte trævle det hele op, hvorved man i Virkeligheden kom ud i et Uføre, hvor man, som jeg sagde før, kun ved Hjælp af en nøje tilrettelagt Revisionsvirksomhed gennem Administrationen og Erhvervenes